

Dosar nr. 2r-251/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (A. Brăgaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Pahopol, V. Negru, A. Bostan)

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul declarat de către Marinela Zburlea,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Trofim Zburlea
împotriva Alionei Balan-Pocitari cu privire la evacuarea din bunul imobil și
încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care
s-a restituit cererea de apel depusă de către Marinela Zburlea ca fiind depus în afara
termenului legal de declarare a apelului,

c o n s t a t ă :

La 12 ianuarie 2018, Trofim Zburlea a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Alionei Balan-Pocitari cu privire la evacuarea din bunul imobil și
încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.4-6).

Prin hotărârea din 07 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a
admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Trofim Zburlea împotriva
Alionei Balan-Pocitari cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea
cheltuielilor de judecată. S-a evacuat Aliona Balan-Pocitari și membrii familiei sale
din apartamentul nr.22 situat în mun. Chișinău, sect. Botanica, șos. Muncești nr. 406.
S-a încasat din contul Alionei Balan-Pocitari în beneficiul lui Trofim Zburlea a
cheltuielilor judiciare formate și cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de
5 000 lei, în rest s-a respins ca neîntemeiată (f.d.43).

La 24 mai 2018, Aliona Balan-Pocitari a depus cerere de apel împotriva
hotărârii din 07 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care a solicitat
casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei hotărâri noi, prin care să fie
respinsă integral, cererea de chemare în judecată depusă de Trofim Zburlea
împotriva Alionei Balan-Pocitari cu privire la evacuarea din bunul imobil și
încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.46).

Prin decizia din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul
declarat de către Aliona Balan-Pocitari și s-a menținut hotărârea din 07 mai 2018 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f.d.81)

La 26 noiembrie 2018, Marinela Zburlea a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 07 mai 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei hotărâri noi, prin care să fie respinsă integral, cererea de chemare în judecată depusă de Trofim Zburlea împotriva Alionei Balan-Pocitari cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.90).

Prin încheierea din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de către Marinela Zburlea ca fiind depus în afara termenului legal de declarare a apelului, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului (f.d.94-97).

La 28 decembrie 2018 Marinela Zburlea a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului, recurenta Marinela Zburlea a indicat că este membru a familiei Alionei Balan, și anume este fiica acesteia și a lui Trofim Zburlea, Respectiv, deși hotărârea din 07 mai 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Central îi afectează dreptul la locuință, nu a fost informată despre examinarea unei asemenea cauze și nici nu i s-a recunoscut o calitate procesuală.

Recurenta a menționat că a contestat cu apel hotărârea menționată supra, imediat ce a aflat despre aceasta și urmează a fi repusă în termenul de declarare a apelului, chestiune ce urma a fi pusă spre soluționare cu convocarea părților în ședința de judecată.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs reține că încheierea din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată de instanța de apel participanților la proces la 14 decembrie 2018, însă la materialele cauzei lipsesc probe privind recepționarea acesteia de către recurenta Marinela Zburlea (f.d.98).

Totodată, instanța de recurs relevă că încheierea recurată a fost publicată pe portalul instanțelor de judecată la 12 decembrie 2018.

Astfel, recursul declarat de Marinela Zburlea, la data de 28 decembrie 2018 a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă.

Examinând recursul declarat de către Marinela Zburlea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs și urmează a fi restituit.

Iar, în conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Art. 58 alin. (1-2) Cod de procedură civilă prevede că capacitatea de a-și exercita în volum deplin, personal sau printr-un reprezentant drepturile și obligațiile procedurale în judecată (capacitatea de exercițiu al drepturilor procedurale civile) o au persoanele fizice de la vârsta de 18 ani, precum și persoanele juridice, iar în cazurile prevăzute de lege, entitățile care nu au personalitate juridică, dar dispun de organe de conducere proprii. Actele de procedură efectuate de minorii cu vârste cuprinse între 14 și 18 ani sînt lovite de nulitate relativă. Reprezentantul legal al

minorului poate încuviința toate aceste acte sau numai o parte dintre ele. Instanța judecătorească va acorda un termen pentru încuviințarea actelor. Dacă actele nu sînt încuviințate în termenul stabilit, se va dispune anularea acestora.

În conformitate cu art. 58 alin. (3-4) Cod de procedură civilă, minorul care a atins vîrsta de 16 ani poate să-și exercite personal drepturile procedurale și să-și îndeplinească obligațiile procedurale de sine stătător în cazul declarării capacității depline de exercițiu (emancipării) sau al încheierii căsătoriei. Drepturile, libertățile și interesele legitime ale minorilor cu vîrsta între 14 și 18 ani sînt apărute în instanța judecătorească de către părinții, înfietorii sau curatorii acestora, instanța fiind obligată să introducă în astfel de cauze minorii respectivi.

Din materialele cauzei rezultă că recurenta Marinela Zburlea era minoră la data depunerii prezentei cereri de recurs și respectiv nu avea capacitate deplină de exercițiu al drepturilor procedurale civile.

Instanța de recurs reține că însăși recurenta Marinela Zburlea în cererea de apel a indicat că este minoră (f.d.90), iar în conformitate cu art. 123 alin. (6) Cod de procedură civilă, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Mai mult, în referința depusă de Trofim Zburlea în instanța de apel este indicat faptul că Marinela Zburlea este născută la xxxx (f.d.71).

Respectiv, instanța de recurs conchide că la data depunerii recursului, 28 decembrie 2018, împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, Marinela Zburlea nu avea împlinită vîrsta de 18 ani, era minoră și nu avea capacitate deplină de exercițiu al drepturilor procedurale civile, pentru a exercita de sine stătător dreptul la recurs.

Or, actele de procedură efectuate de minorii cu vîrste cuprinse între 14 și 18 ani sînt lovite de nulitate relativă, care poate fi înlăturată prin încuviințarea acestui act de reprezentantul legal al minorului.

În speță, cererea de recurs depusă de Marinela Zburlea este semnată doar de recurenta minoră, nefiind încuviințată de reprezentantul legal al minorului.

Astfel, instanța de recurs conchide că recursul declarat de către Marinela Zburlea împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău este depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs, ori aceasta la data depunerii recursului nu avea capacitate deplină de exercițiu al drepturilor procedurale civile.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că recursul Marinelei Zburlea împotriva încheierii instanței de apel este depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Marinela Zburlea împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. b) și art. 426¹ alin. (2) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Marinela Zburlea împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Trofim Zburlea împotriva Alionei Balan-Pocitari cu privire la evacuarea din bunul imobil și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan