

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Mariana Pitic
Tamara Chișca-Doneva

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Guvernatorului Găgăuziei, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 15 august 2016 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Guvernatorului Găgăuziei, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la anularea prevederilor art. 33, 34, 36 și 37 din Legea UTA Găgăuzia nr. 5-V/I din 15 noiembrie 1995 privind statutul deputatului Adunării Populare a Găgăuziei.

La 5 octombrie 2016 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Guvernatorului Găgăuziei, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la anularea prevederilor art. 49 din Regulamentul Găgăuziei și art. 113 din Legea UTA Găgăuzia nr. 2-1/I din 21 decembrie 2013 privind regulamentul Adunării Populare a Găgăuziei.

Prin încheierea din 13 decembrie 2016 a Judecătoriei Comrat, ambele cauze au fost conexate într-un singur proces.

Prin încheierea din 31 iulie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost respinsă cererea lui Serghei Cimpoș privind atragerea în proces în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului.

Prin hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată a fost admisă.

Prin decizia din 31 mai 2018 a Curții de Apel Comrat, au fost admise apelurile declarate de Adunarea Populară a Găgăuziei și Guvernatorul Găgăuziei. A fost admis recursul lui Serghei Cimpoș. A fost casată hotărârea din 13 februarie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și încheierea din 31 iulie 2017 a Judecătoriei

Comrat, sediul Central, cu restituirea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 1 aprilie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Guvernatorului Găgăuziei, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, a fost transmisă după competență la Curtea de Apel Comrat.

La 15 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat demers de strămutare a cauzei nominalizare la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului a indicat că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost emisă dispoziția nr. 3 din 2 ianuarie 2019 privind constituirea completelor colegiilor specializate la examinarea cauzelor administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Astfel, a menționat că judecătorii Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze.

Totodată, a precizat că în cadrul instanței activează doar 6 judecători, iar atribuțiile unuia au fost suspendate în baza hotărârii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, fapt ce face imposibilă formarea unui alt complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În corespundere cu art. 192 Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) Cod administrativ, Curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

La caz s-a stabilit că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, președintele interimar al Curții de Apel Comrat a emis dispoziția nr. 3 din 2 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat la examinarea cauzelor administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

După cum rezultă din materialele dosarului, judecătorii Ștefan Starciuc, Liudmila Caraiianu și Curdov Afanasi au participat anterior în ordine de apel la examinarea prezentei cauze, prin decizia din 31 mai 2018 a Curții de Apel Comrat restituind-o la re judecare.

La fel, urmează de menționat că prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Prin urmare, Colegiul constată că, la Curtea de Apel Comrat activează șase judecători, dintre care trei au participat în ordine de apel la examinarea prezentei cauze, iar unul este suspendat din funcție, circumstanță ce constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării respectivei cauze.

În astfel de împrejurări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță de apel, întrucât din motive întemeiate, substituirea judecătorilor este imposibilă.

Reieșind din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia că demersul privind strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Guvernatorului Găgăuziei, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, urmează a fi strămutată pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei și Guvernatorului Găgăuziei, intervenient accesoriu Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Mariana Pitic

Tamara Chișca-Doneva