

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Tatiana Vieru

Maria Ghervas

Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „FinComBank” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Casa Universal”, Serghei Stoianoglo, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Burlacu Vin” în proces de insolvență cu privire la declararea nulității actului juridic și încasarea cheltuielilor de judecată,

cererea înaintată de intervenientul principal Banca Comercială „Unibank” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Casa Universal”, Serghei Stoianoglo, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Burlacu Vin” cu privire la declararea nulității actului juridic.

c o n s t a t ă :

La 11 noiembrie 2015, SA „FinComBank” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Casa Universal”, Serghei Stoianoglo, prin care a solicitat declararea nulității contractului de cesiune a creanței nr. 03/01-13 din 03 ianuarie 2013, încheiat între Serghei Stoianoglo și SRL „Casa Universal”, cu încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 100 lei.

Ulterior, la 07 iulie 2016, BC „Unibank” SA, în proces de lichidare a depus cerere de intervenție în calitate de intervenient principal, solicitând atragerea BC „Unibank” SA în calitate de intervenient principal și declararea nulității contractului de cesiune a creanței nr. 03/01-13 din 03 ianuarie 2013, încheiat între Serghei Stoianoglo și SRL „Casa Universal”.

Prin încheierea din 19 septembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, s-a admis cererea depusă de BC „Unibank” SA, în proces de lichidare și s-a atras în calitate de intervenient principal, cu examinarea cererii înaintate, concomitent cu cererea de chemare în judecată (vol.I, f.d. 239-240).

Prin hotărârea din 01 august 2018 a Judecătoriei Comrat, acțiunea înaintată de SA „FinComBank” și cererea depusă de intervenientul principal BC „Unibank” SA, s-au respins ca neîntemeiate (vol. II, f.d. 164,172-177).

La 03 septembrie 2018, SA „FinComBank” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 august 2018 a primei instanțe, solicitând admiterea cererii, casarea hotărârii Judecătoria Comrat, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (vol. II, f.d. 170).

Prin încheierea din 10 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „FinComBank”, fiind-ii acordat termen pentru prezentarea cererii de apel motivate și a taxei de stat în sumă de 75 de lei (vol. II, f.d. 189-190).

Prin încheierea din 11 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de SA „FinComBank” (vol. II, f.d.202-203).

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, completul de judecată, în procedura căruia se afla cauza civilă spre examinare, și-a declinat competența de la examinarea cauzei date, deoarece completul de judecate face parte din completele specializate pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ (vol. II, f.d. 275).

Prin demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco nr. 563 din 08 aprilie 2019, în adresa Curții Supreme de Justiție, a fost expediată cauza civilă, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului s-a invocat că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2017 cu privire la constituirea completelor colegiilor specializate în materie administrativă, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 cu privire la constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative, completul fiind format din judecătorii – Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Președintele interimar, Dmitrii Fujenco, a mai menționat că colegiul specializat în materie de contencios administrativ nu este în drept să examineze alte cauze civile și nu este posibil de a fi format un alt complet, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar, în conformitate cu pct. 2 din hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unuia dintre judecători au fost suspendate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco din următoarele considerente.

Din materialele cauzei civile se constată că, la 11 noiembrie 2015, SA „FinComBank” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Casa Universal” și Serghei Stoianoglo, prin care a solicitat declararea nulității contractului de cesiune a creanței nr. 03/01-13 din 03 ianuarie 2013, încheiat între Serghei Stoianoglo și SRL „Casa Universal” și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 100 lei.

Ulterior, la 07 iulie 2016, BC „Unibank” SA, în proces de lichidare a depus cerere de intervenție în calitate de intervenient principal, solicitând atragerea BC „Unibank” SA în calitate de intervenient principal și declararea nulității contractului de cesiune a creanței nr. 03/01-13 din 03 ianuarie 2013, încheiat între Serghei Stoianoglo și SRL „Casa Universal”.

Prin hotărârea din 01 august 2018 a Judecătoriei Comrat, acțiunea înaintată de SA „FinComBank” și cererea depusă de intervenientul principal BC „Unibank” SA, s-au respins ca neîntemeiate (vol. II, f.d. 164,172-177).

Astfel, în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În corespundere cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede că în instanța de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Așadar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

Prin urmare, nu este posibil de format completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, fac parte din colegiul specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ și nu au competența de a examina cauzele civile.

Din considerentele menționate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „FinComBank” împotriva SRL „Casa Universal” și a lui Serghei Stoianoglo, intervenient accesoriu SA „Burlacu Vin” în proces de insolvență cu privire la declararea nulității actului juridic și încasarea cheltuielilor de judecată și cererea înaintată de intervenientul principal BC „Unibank” SA, în proces de lichidare împotriva SRL „Casa Universal” și a lui Serghei Stoianoglo, intervenient accesoriu SA „Burlacu Vin” cu privire la declararea nulității actului juridic, pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 269- 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile, la o instanță de același grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „FinComBank” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Casa Universal” și Serghei Stoianoglo, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Burlacu Vin” în proces de insolvență cu privire la declararea nulității actului juridic și încasarea cheltuielilor de judecată,

cererea înaintată de intervenientul principal Banca Comercială „Unibank” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere

Limitată „Casa Universal” și Serghei Stoianoglo, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Burlacu Vin” cu privire la declararea nulității actului juridic, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru examinare, în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan