

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (V.Ciumac)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (VI.Clima, A.Malfi, E.Palanciuc)

DECIZIE

24 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Mariana Pitic
Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Terehova-Corzun Liubov împotriva Inspectoratului General al Poliției de
Frontieră, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale și Ministerul
Afacerilor Interne privind repunerea în termen, anularea refuzului și obligarea de a
achita indemnizația,

împotriva deciziei din 28 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care a
fost respins apelul declarat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și
menținută hotărârea din 03 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă:

La data de 02 iunie 2017, Terehova-Corzun Liubov a depus cerere de chemare
în judecată împotriva Departamentului Poliției de Frontieră al MAI privind repunerea
în termen a acțiunii, anularea refuzului și obligarea de a achita indemnizația lunară
pentru îngrijirea copilului în mărime de 30% din venitul mediu lunar realizat în
ultimele 12 luni calendaristice pe parcursul a 3 ani de la nașterea copilului.

În motivarea acțiunii Terehova-Corzun Liubov a invocat că este angajată în
cadrul Departamentului Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne,
deținând funcția de specialist principal al Secției management logistic a Direcției
management logistic și achiziții a Departamentului Poliției de Frontieră.

La 11 februarie 2014, reclamanta a născut copilul XXXXX, fapt confirmat prin
certificatul de naștere cu seria XXXXX, eliberat la data de 13 februarie 2014 de către
OSC sect. Centru, mun. Chișinău.

La data de 21 august 2015, conform ordinului șefului DPF al MAI nr.601/ps, reclamantei i-a fost acordat de către angajator concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului începând cu 29 mai 2014 pînă pe 11 februarie 2017 în temeiul art.124 al.(2) și al.(3) al Codului Muncii, însă pîrîtul nu i-a acordat reclamantei indemnizațiile lunare pentru creșterea copilului de la data nașterii acestuia și pînă la vârsta de 3 ani a copilului.

Astfel, s-a adresat cu o cerere prealabilă față de pîrît, prin care a solicitat calcularea și achitarea în folosul subsemnatei Terehova-Corzun Liubov a indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului XXXXX în mărime de 30% din venitul mediu lunar realizat în ultimele 12 luni calendaristice, pe parcursul a 3 ani de la data nașterii copilului, însă prin răspunsul Departamentului Poliției de Frontieră al MAI nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017 cererea a fost respinsă din motivul încălcării termenului de prescripție.

A relatat că cu răspunsul Departamentului Poliției de Frontieră al MAI nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017 nu este de acord, considerîndu-l unul neîntemeiat și ilegal, deoarece reieșind din prevederile art.47 al.(5) și art.52 al Legii nr. 283 din 28.12.2011 cu privire la Poliția de Frontieră, art.1 și art.2 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr.489 din 08 iulie 1999, art.5 al.(1) lit.d), art.18 al.(1) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289 din 22 iulie 2004, art.123 Codului Muncii, art.124 al.(1) și al.(2) Codul Muncii, li se acordă un concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani, cu achitarea indemnizației din bugetul asigurărilor sociale de stat.

A solicitat repunerea acțiunii în termen, anularea refuzului Departamentului Poliției de Frontieră al MAI nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017, obligarea Departamentului Poliției de Frontieră al MAI de a calcula și achita în folosul Terehova-Corzun Liubov indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului XXXXX în mărime de 30% din venitul mediu lunar realizat în ultimele 12 luni calendaristice, pe parcursul a 3 ani de la data nașterii copilului.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 18 iulie 2017 s-a admis succesiunea în drepturi a Departamentului Poliției de Frontieră cu Inspectoratul General al Poliției de Frontieră (f.d.99 verso).

Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 18 iulie 2017 în proces a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale (f.d.100).

Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 martie 2018 în proces a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Ministerul Afacerilor Interne (f.d.102).

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 03 mai 2018 acțiunea a fost admisă. S-a repus Terehova-Corzun Liubov în termenul de prescripție privind încasarea de la Departamentul Poliției de Frontieră al MAI a plății indemnizației pentru creșterea copilului XXXXX. S-a anulat refuzul Departamentului de Poliție de Frontieră al MAI dat prin scrisoarea nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017. S-a obligat

Departamentul Poliției de Frontieră al MAI de a calcula și achita în folosul subsemnatei Terehova- Corzun Liubov, indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului XXXXX, în mărime de 30 % din venitul mediu lunar realizat în ultimile 12 luni calendaristice pe parcursul a 3 ani de la data nașterii copilului.

Prin decizia din 28 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și menținută hotărârea din 03 mai 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 05 februarie 2019, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că instanța de apel nu a constatat și elucidat toate circumstanțele necesare pentru examinarea obiectivă a cauzei, fiind aplicate eronat normele de drept material și procedural și nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată.

Mai mult ca atât, s-a indicat în recurs că intimatei i-a fost acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului la data de 29 mai 2014. Legea nr.135 din 21.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative prin care a fost completat art.47 al Legii nr.283 din 28.12.2011 cu privire la Poliția de Frontieră, cu alin.(3)-(5) care stabilesc procedura acordării concediului parțial plătit pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani, modalitatea de calculare și achitare a indemnizației de referință a intrat în vigoare la 12 august 2016.

Astfel, consideră recurentul că obligațiunea de stabilire, calculare și achitare a indemnizației litigioase la data acordării concediului pentru îngrijirea copilului i se atribuia Casei Naționale de Asigurări Sociale și subdiviziunilor teritoriale ale acesteia, organe care gestionează bugetul asigurărilor sociale de stat, fapt confirmat prin prevederile pct.3 din Hotărârea Guvernului nr.1478 din 15.11.2002 cu privire la indemnizațiile adresate familiilor cu copii.

În concluzie recurentul a relatat existența practicii judiciare uniformizate și anume decizia nr.3ra-279/18 a Curții Supreme de Justiție, decizia 3a-1702/16 a Curții de Apel Chișinău. A menționat că instanțele de judecată au dispus admiterea acțiunilor înaintate cu referire la perioada indemnizației lunare pentru creșterea copilului începînd cu data acordării concediului pentru îngrijirea copilului și pînă la data reluării activității, dar nu de la data nașterii copilului și pînă la vârsta de 3 ani.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că la 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

Conform art. 258 alin. (3) al Codului administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că recursul a fost declarat de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră la 05 februarie 2019, până la data intrării în vigoare a Codului administrativ.

Respectiv, prin derogare, în temeiul art. 258 alin. (3) Cod administrativ, recursul declarat de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră se va examina conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: casează parțial decizia instanței de apel și emite o altă decizie în partea casată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a casa parțial decizia instanței de apel, din următoarele considerente.

Examinând materialele cauzei, Colegiul reține că, în contextul prevederilor art. 373 CPC, instanța de apel era obligată în limitele apelului să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, să aprecieze probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Instanța de recurs constată că, conform certificatului de naștere nr. XXXXX, eliberat de OSC Centru, mun. Chișinău, XXXXX s-a născut la XXXXX, părinții căruia sunt Corzun Maxim și Terehova-Corzun Liubov (f.d.7).

Prin certificatul nr. XXXXX din 21.04.2015 se confirmă că, reclamanta, maior Terehova-Corzun Liubov Alexandr, este colaborator al Departamentului Poliției de Frontieră a MAI de la 27 februarie 2013 până în prezent, iar din 29 mai 2014 se află în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului (f.d.10)

Conform extrasului din ordin nr.421/ps din 14.04.2014, Departamentul Poliției de Frontieră a acordat concediul anual de odihnă pentru anul 2014 Terehova-Corzun Liubov, specialist principal al secției management logistic a Direcției management logistic și achiziții a Departamentului Poliției de Frontieră 40 zile, începând cu 14 aprilie până pe 28 mai 2014, iar prin ordinul nr.601/ps din 30.05.2014 i s-a acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului, începând cu 29 mai 2014 până pe 11 februarie 2017 (f.d.30-31).

Conform extrasului din ordinul nr.1330/ps din 21.11.2016, Departamentul Poliției de Frontieră a considerat prezența la serviciu din concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului a reclamantei, Terehova-Corzun Liubov, specialist principal al secției management logistic a Direcției management logistic și achiziții a Departamentului Poliției de Frontieră, începând cu 17 noiembrie 2016 (f.d. 32).

Din certificatul de salariu nr. XXXXX, eliberat de Departamentul Poliției de Frontieră la 10.04.2015 rezultă că, suma venitului Terehova-Corzun Liubov Alexandr în anul 2013, constituie 61 180,22 lei (f.d.9).

La 20 aprilie 2017 Terehova-Corzun Liubovi s-a adresat către Departamentul Poliției de Frontieră a MAI cu cerere prealabilă, solicitând calcularea și achitarea a indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului minor XXXXX, în mărime de 30% din venitul mediu lunar realizat în ultimele 12 luni calendaristice, pe parcursul a 3 ani de la data nașterii copilului, care prin răspunsul nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017 a fost respinsă ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție (f.d.18).

Totodată, la 11 august 2017 Casa Națională de Asigurări Sociale a examinat adresarea nr.35/2-1-5687 din 26.07.2017 a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, eliberând răspunsul nr.II 03/04-4058/17, prin care i-a comunicat că, în temeiul Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1478 din 15.11.2002, cu modificările operate ulterior și în baza documentelor prezentate, Terehova-Corzun Liubov pentru copilul XXXXX a beneficiat de indemnizație unică la nașterea copilului în cuantum de 3 100 lei, iar în perioada 11.02.2014 – 13.04.2014 și 29.05.2014-11.08.2015 a beneficiat de indemnizație lunară pentru îngrijirea copilului până la îndeplinirea vârstei de 1,5 ani, ca persoană neasigurată, în cuantum de 400 lei lunar, or suma indemnizației achitate pentru perioada respectivă constituie 6 611,12 lei (f.d.40).

Ulterior, nefiind de acord cu răspunsul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017, Terehova-Corzun Liubov la 02.06.2017, s-a adresat în instanța de judecată, solicitând repunerea în termen a acțiunii, anularea refuzului nr.35/2-1-T-94/17 din 18.05.2017 al Departamentului Poliției de Frontieră al MAI, obligarea de a calcula și achita în folosul Terehova-Corzun Liubov indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului XXXXX în mărime de 30% din venitul mediu lunar realizat în ultimele 12 luni calendaristice pe parcursul a 3 ani de la data nașterii copilului, care prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 03.05.2018 a fost admisă și menținută și prin decizia din 28 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Cu referire la indemnizația pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

În temeiul art. 1 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489-XIV din 08.07.1999 indemnizație pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani reprezintă formă de sprijin bănesc ce se stabilește și se acordă prin sistemul public de asigurări sociale persoanei asigurate pentru creșterea copilului.

Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 289-XV din 22.07.2004 privind indemnizațiile pentru incapacitatea temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale, asiguratul din sistemul public de asigurări sociale are dreptul la indemnizație pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani.

Reieșind din dispozițiile art. 123 din Codul muncii, concediul medical plătit se acordă tuturor salariaților și ucenicilor în baza certificatului medical eliberat potrivit legislației în vigoare. Modul de stabilire, calculare și achitare a indemnizațiilor din bugetul asigurărilor sociale de stat în legătură cu concediul medical este prevăzut de

legislația în vigoare. Concomitent, art. 124 alin. (1) și (2) din Codul muncii, prevede că, femeilor salariate și ucenicilor, precum și soțiilor aflate la întreținerea salariaților, li se acordă un concediu de maternitate ce include concediul prenatal cu o durată de 70 de zile calendaristice (în cazul sarcinilor cu 3 și mai mulți feți –112 zile calendaristice) și concediul postnatal cu o durată de 56 de zile calendaristice (în cazul nașterilor complicate sau nașterii a doi sau mai mulți copii –70 de zile calendaristice), plătinându-li-se pentru această perioadă indemnizații în modul prevăzut la art.123 alin.(2). În baza unei cereri scrise, persoanelor indicate la alin.(1), după expirarea concediului de maternitate, li se acordă un concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, cu achitarea indemnizației din bugetul asigurărilor sociale de stat.

Conform pct. 21 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.108 din 03.02.2005, coroborat cu art.16 alin. (1) și (5) al Legii nr. 289 din 22.04.2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale,asiguratele, soțiile aflate la întreținerea soților salariați și șomerele care s-au aflat la evidență în instituțiile medico-sanitare din Republica Moldova, care au dreptul la concediu de maternitate, ce include concediu prenatal și concediul postnatal, beneficiază de indemnizație de maternitate.

Conform pct.23 al Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.108 din 03.02.2005, Baza de calcul a indemnizațiilor o constituie venitul mediu lunar realizat în ultimele 6 luni calendaristice premergătoare lunii producerii riscului asigurat, venit din care au fost calculate contribuțiile de asigurări sociale.

Prin hotărârea Curții Constituționale nr. 6 din 09.02.2017 privind excepția de neconstituționalitate a art. 16 alin. (5) din Legea nr. 289 din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale,precum și pct.49 din Regulamentul aferent, aprobat prin HotărâreaGuvernului nr. 108 din 3 februarie 2005(sesizarea nr. 100g/2016), s-a admis excepția de neconstituționalitate, fiind declarate neconstituționale prevederile menționate.

Pentru a hotărî astfel, Curtea a reținut că, „potrivit prevederilor legale contestate,femeia care a activat doar parțial în perioada enunțată și s-a eliberat din propria inițiativă nu este considerată la întreținerea soțului asigurat și nu beneficiază de indemnizație de maternitate calculată din mărimea salariului soțului.

Curtea a menționat că această opțiune de politică socială creează un tratament discriminatoriu între soțiile care nu au participat la sistemul public de asigurări sociale, dar sunt considerate a fi la întreținerea soțului salariat și beneficiază de indemnizație de maternitate calculată din mărimea salariului acestuia, și soțiile care au lucrat parțial în ultimele 9 luni premergătoare concediului de maternitate, au contribuit prin plăți la fondul asigurărilor sociale de stat, dar nu beneficiază de aceste garanții.

Curtea a reținut că rațiunea stabilirii indemnizației de maternitate este acordarea acesteia pentru pierderea capacității de muncă, iar la momentul producerii riscului asigurat ambele persoane –și cea care nu a contribuit la sistemul public de asigurări sociale, și cea care a contribuit parțial –și-au pierdut capacitatea de muncă și se află de fapt la întreținerea soțului salariat”.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiate concluziile instanțelor inferioare referitor la statutul intimatei Terehova- Corzun Liubov și dreptul acesteia de a beneficia de plata indemnizației pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani.

Respectiv, instanța de apel și prima instanță întemeiat au concluzionat că indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului XXXXX îi revine Departamentului Poliției de Frontieră al Ministerului Afacerilor Interne, unde activează reclamanta din 27.09.2013 până în prezent.

În ceea ce privește achitarea indemnizației de creștere și îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, Colegiul reține că dispozițiile art. 49 alin. (1) din Constituția RM statuează că Statul facilitează, prin măsuri economice și alte măsuri, formarea familiei și îndeplinirea obligațiilor ce îi revin. Statul ocrotește maternitatea, copiii și tinerii, stimulând dezvoltarea instituțiilor necesare.

În temeiul art. 2 din Legea privind sistemul public de asigurări sociale nr. 489-XIV din 08.07.1999, dreptul la asigurări sociale este garantat de stat și se exercită, în condițiile legii, prin sistemul public de asigurări sociale.

În temeiul art. 18 alin. (1) lit.a) privind indemnizațiile pentru creșterea copilului, asiguratul care se află în concediul pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani la toate unitățile în care desfășoară activități are dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului de la data acordării concediului pentru îngrijirea copilului și până la data împlinirii vârstei de 3 ani a copilului.

În accepțiunea punctului 6 al Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitatea temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, stabilirea, calcularea și plata indemnizațiilor se efectuează de către unitatea economică în care își desfășoară activitatea de bază angajatul (unde se păstrează carnetul de muncă) prin contract individual de muncă și de către casele teritoriale de asigurări sociale pentru celelalte categorii de asigurați.

Potrivit art. 124 alin. (1) din Codul muncii, în baza unei cereri scrise, femeilor salariate și ucenicilor, precum și soțiilor aflate la întreținerea salariaților li se acordă un concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede că, în baza unei cereri scrise, persoanelor indicate la alin.(1), după expirarea concediului de maternitate, li se acordă un concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, cu achitarea indemnizației din bugetul asigurărilor sociale de stat.

Raportând normele legale citate supra la circumstanțele speței deferite judecății, Colegiul reține ca fiind întemeiată cerința recurentului referitor la modificarea perioadei încasării indemnizației pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, dat

fiind faptul că atât prima instanță, cât și instanța de apel au încasat această indemnizație de la nașterea copilului, ceea ce contravine prevederilor normelor citate supra.

Prin ordinul nr.601/ps din 30.05.2014 i s-a acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului, începând cu 29 mai 2014 până pe 11 februarie 2017 (f.d.30-31).

Astfel, indemnizația pentru îngrijirea copilului va fi calculată și achitată începând de la data acordării concediului pentru îngrijirea copilului și până la data împlinirii vârstei de 3 ani a copilului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost constatate pe deplin de către prima instanță și instanța de apel, însă normele de drept material au fost aplicate eronat, nefiind necesară verificarea suplimentară a dovezilor, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră și de a casa parțial decizia instanței de apel și parțial hotărârea primei instanțe, în ceea ce ține de momentul din care urmează a fi calculată și plătită indemnizația pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani, iar în rest a menține decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

Având în vedere cele expuse și în conformitate cu art. 224 alin.(1) lit.b) și art.248 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se casează parțial decizia din 28 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și parțial hotărârea din 03 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Terehova-Corzun Liubov împotriva Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale și Ministerul Afacerilor Interne privind repunerea în termen, anularea refuzului și obligarea de a achita indemnizația, în partea obligării Departamentului Poliției de Frontieră al MAI de a calcula și achita în folosul subsemnatei Terehova- Corzun Liubov, indemnizația lunară pentru îngrijirea copilului XXXXX, în mărime de 30 % din venitul mediu lunar realizat în ultimele 12 luni calendaristice pe parcursul a 3 ani de la data nașterii copilului și se emite o nouă decizie în această parte prin care:

Se obligă Inspectoratul General al Poliției de Frontieră la calculul și plata în beneficiul Terehova-Corzun Liubov a indemnizației pentru creșterea copilului XXXXX, lunar a câte 30% din venitul mediu lunar realizat de către Terehova-Corzun Liubov, începând cu data de 29 mai 2014 și până la împlinirea vârstei de 3 ani de către copilul XXXXX.

În rest, decizia din 28 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 03 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani se mențin.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Mariana Pitic

Tamara Chișca-Doneva

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru