

prima instanță : M. Ciugureanu

DECIZIE

13 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte,
judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Gordilă
Iurie Diaconu
Tatiana Răducanu

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, la cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”, cu dispunerea lichidării societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”.

c o n s t a t ă

La 29 ianuarie 2013 societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” a menționat că, la momentul de față societatea cu răspundere limitată „Weather Wise” Ltd are datorii ajunse la scadență față de creditorii săi și pe care nu le poate achita din motivul lipsei de lichidități și a incapacității de plată.

Datorii la bugetul public național nu sunt.

Debitorul dispune de active conform bilanțului contabil a căror valoare nu este suficientă pentru stingerea datoriilor acumulate la momentul actual. De careva mijloace bănești debitorul nu dispune.

Totodată, întreprinderea are datorii față de salariații săi în mărime de 249.414,68 lei.

Societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” solicită intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 ianuarie 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Weather Wise” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”. În scopul prevenirii modificării bunurilor societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”, în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare. A fost numit în calitate de administrator provizoriu Întreprinderea Individuală „Manalati Tair”. Conducerea debitorului societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” a fost înlăturat de la gestionarea întreprinderii; a fost suspendată executarea silită asupra bunurilor debitorului; înstrăinarea de către debitor a bunurilor să fie efectuată numai cu învoirea expresă a administratorului provizoriu; a fost aplicat sechestru asupra tuturor bunurilor debitorului și corespondenței lui comerciale. Administratorul provizoriu a fost obligat să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”, în perioada derulării procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2013, a fost respinsă cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, în legătură cu lipsa masei debitoare. A fost intentată procedura de lichidare față de societatea cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”. În calitate de lichidator a fost desemnată Întreprinderea Individuală „Manalati Tair”. Lichidatorul a fost obligat să prezinte bilanțul de lichidare timp de 6 luni de la momentul publicării dispozitivului încheierii.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2013, a fost inițiată în privința societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului. În calitate de lichidator a fost desemnată Întreprinderea Individuală „Manalati Tair”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”, cu dispunerea lichidării societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” și radierea din Registrul de stat al întreprinderilor. Au fost considerate stinse creanțele societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” față de toți creditorii.

Inspectoratul Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, solicitând repunerea în termen a recursului, admiterea recursului, casarea hotărârii contestate, anularea deciziei Camerei Înregistrării de Stat privind

radierea societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” din Registrul de stat al persoanelor juridice, cu restituirea pricinii spre rejudecare la prima instanță.

Recurentul Inspectoratul Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, în motivarea recursului a menționat că Curtea de Apel Chișinău, contrar prevederilor Legii insolvenței, nu a înștiințat reprezentantul creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, despre data și ora desfășurării ședinței, astfel fiind lipsit de posibilitatea de a-și expune poziția referitor la existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau altor mijloace ce a-r permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvență și stingerea creanțelor debitorilor. De asemenea, a menționat că lichidatorul nu a prezentat instanței și creditorilor informația deplină privind existența sau lipsa masei debitoare, astfel instanța a emis hotărârea bazându-se pe informația incompletă prezentată de administrator.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

Instanța de recurs reține că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two”, cu dispunerea lichidării societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” și radierea din Registrul de stat al întreprinderilor. Au fost considerate stinse creanțele societății cu răspundere limitată „Firma Weather Wise Two” față de toți creditorii.

Conform 8 al. (1) al Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, norma de drept menționată prevede expres că hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs și numai în cazurile prevăzute de Legea insolvenței.

Articolul 135 al Legii insolvenței reglementează prevederile ce țin de lichidarea debitorului.

Însă, norma indicată nu prevede că hotărârea, prin care a fost încetat procesul de lichidare, se supune contestării cu recurs.

Art. 409 al. (1) lit. e) Cod de procedură civilă prevedea restituirea cererilor de recurs dacă în virtutea legii, hotărârea nu poate fi atacată cu recurs.

Articolul menționat a fost exclus din Codul de procedură civilă prin Legea 155 din 05 iulie 2012, în vigoare de la 30 noiembrie 2012.

Prin urmare, având în vedere faptul că în virtutea legii, hotărârea nu poate fi contestată cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat municipiul Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2013.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Gordilă

Iurie Diaconu

Tatiana Răducanu