

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mariana Pitic
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

soluționând conflictul de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă la cererea introductivă a Primăriei comunei Lozova raionul Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Adamvergrup”

c o n s t a t ă:

La 18 aprilie 2014 creditorul Primăria com. Lozova r. Strășeni a depus în instanța de insolvență cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Adamvergrup”.

Prin încheierea din 24 aprilie 2014 a Curții de Apel Chișinău cererea introductivă depusă de Primăria com. Lozova r. Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Adamvergrup” a fost primită spre examinare.

Prin hotărârea din 19 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău cererea introductivă a fost admisă, a fost intentată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului SRL „Adamvergrup”, ca lichidator fiind desemnat Valentin Rotaru.

Prin încheierea din 2 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru și a fost dispusă încasarea din contul asociatului unic a SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu în beneficiul lui Valentin Rotaru remunerația în calitate de lichidator în valoare de 13000 lei.

Prin hotărârea din 28 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost aprobat bilanțul de lichidare a SRL „Adamvergrup”, a fost dispusă încetarea procesului de insolvență și a procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup”, a fost dispusă radierea debitorului SRL „Adamvergrup” din Registrul de Stat al persoanelor juridice, au fost considerate stinse toate creanțele creditoriale și debitoriale a SRL „Adamvergrup”.

La 21 iulie 2017 Veronica Zagorceanu a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015.

Prin încheierea din 13 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău cererea de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău

din 19 iunie 2014 prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Adamvergrup” și împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 2 decembrie 2015 prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 lei, a fost primită spre examinare.

Prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău cauza civilă la cererea de revizuire a Veronicăi Zagorceanu împotriva hotărârii din 19 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău și împotriva încheierii 2 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, emise în cadrul procesului de insolvență inițiat la cererea introductivă depusă de Primăria com. Lozova r. Strășeni față de debitorul SRL „Adamvergrup”, a fost strămutată pentru examinare în instanța competentă- Judecătoria Chișinău (f. d. 201-202).

La 25 februarie 2019 lichidatorul Rotaru Valentin, reprezentat de avocatul Vlad Corneliu, a depus cerere prin care a solicitat soluționarea din oficiu a chestiunii privind declinarea competenței la examinarea cauzei civile și dispunerea suspendării procesului cu trimiterea cauzei spre soluționarea conflictului de competență Curții Supreme de Justiție. A motivat prin faptul că abordarea expusă în prezenta cerere se regăsește în jurisprudența recentă a Curții Supreme de Justiție prin încheierea nr. 2ac-96/18 din 15.08.2018.

Prin încheierea din 06 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea depusă de lichidatorul Rotaru Valentin, reprezentat de avocatul Vlad Corneliu, privind declinarea competenței, s-a declinat competența la examinarea cauzei privind revizuirea hotărârii din 19 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău și încheierii din 02 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, în favoarea Curții de Apel Chișinău cu suspendarea procesului și trimiterea cauzei spre soluționarea conflictului (negativ) de competență la Curtea Supremă de Justiție.

În motivarea încheierii instanța a indicat practica Curții upreme de Justiție pe cazuri analogice (nr. 2ac-96/18 din 15.08.2018, cauza SRL „Premer-S.V.” în proces de insolvență).

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remite cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 33¹ Cod de procedură civilă, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

În conformitate cu art. 448 alin. Cod de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Colegiul menționează că cererea introductivă a creditorului Primăria com. Lozova r. Strășeni din data de 18 aprilie 2014 cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Adamvergrup” a fost reținută spre examinare în fond de Curtea de Apel Chișinău, conform competenței jurisdicționale stabilită prin dispozițiile art. 355 Cod de procedură civilă, în vigoare până la modificările introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 05 ianuarie 2018.

Astfel, la data de 19 iunie 2014, data emiterii de către instanța de insolvență a Curții de Apel Chișinău a hotărârii prin care s-a admis cererea introductivă și s-a constatat insolvența debitorului SRL „Adamvergrup”, precum și la 02.12.2015, data emiterii încheierii privind încasarea remunerației lichidatorului, art. 355 Cod de procedură civilă prevedea că cererea de declarare a insolvenței se depune la Curtea de Apel de drept comun, care era atunci competentă în conformitate cu prezentului cod și ale altor legi.

Prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 05 ianuarie 2018, art. 355 Cd de procedură civilă s-a modificat și anume cuvintele „Curtea de apel de drept comun” s-au substituit cu cuvântul „judecătoria”. Prin urmare cererea de declarare a insolvenței se depune la judecătoria competentă, în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

În circumstanțele relatate, Colegiul consideră că la caz nu sunt relevante modificările art. 355 din Codul de procedură Civilă, introduse prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 05 ianuarie 2018. Or, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea la data de 19.06.2014 și încheierea la 02.12.2015 ca instanță de fond, conform competenței jurisdicționale a instanțelor judecătorești în cauzele de declarare a insolvenței, care era în vigoare la acel moment.

Prin urmare, anume Curtea de Apel Chișinău este instanța care s-a pronunțat asupra fondului cauzei și a tuturor chestiunilor aferente procesului de insolvență și care, în temeiul art. 448 alin. (1) Cod de procedură civilă, urmează să examineze cererea de revizuire depusă de Zagorceanu Veronica împotriva hotărârii din 19.06.2014 și încheierii din 02.12.2015 ale Curții de Apel Chișinău emise în cauza de insolvență față de SRL „Adamvergrup”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii din 19 iunie 2014 și împotriva încheierii din 2 decembrie 2015 ale Curții de Apel Chișinău urmează a fi remisă pentru examinare după competență la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 44 alin. (3), 448 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău la judecarea cererii de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii din 19 iunie 2014 și

împotriva încheierii din 2 decembrie 2015 ale Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea introductivă a Primăriei comunei Lozova raionul Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Adamvergrup”.

Se remite cauza civilă la cererea introductivă a Primăriei com. Lozova r-nul Strășeni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Adamvergrup” la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Veronica Zagorceanu împotriva hotărârii din 19 iunie 2014 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost admisă cererea introductivă, intentată procedura simplificată a falimentului față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Adamvergrup” și împotriva încheierii din 2 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Valentin Rotaru privind încasarea din contul asociatului unic SRL „Adamvergrup”, Veronica Zagorceanu a remunerației lichidatorului în valoare de 13000 de lei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru