

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (Al.Negru)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M.Guzun, L.Pruteanu, V.Buhnaci)

DECIZIE

02 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând cererea de recurs declarată de Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Okunbor Lidia împotriva Societății pe Acțiuni „Scana” cu privire la rezilierea contractului de investiție, încasarea sumei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean și a fost menținută hotărârea din 13 iulie 2016 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani,

c o n s t a t ă:

La 09 februarie 2015, Okunbor Lidia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe Acțiuni „Scana” cu privire la rezilierea contractului de investiție, încasarea sumei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a menționat că, la 28 iulie 2008, între Lidia Okunbor și SA „Scana” au fost încheiate contractele de investiții nr. 020312 și nr. 020313 privind construcția imobilului. Obiectul acestor contracte constituia obligația pârâtei de a construi și de a transmite în proprietate reclamantei două apartamente amplasate în Complexul „Buna Vestire” de pe str. XXXXX precum și obligația corelativă a reclamantei de a achita prețul bunurilor respective.

La 09 februarie 2010, în baza acordului de reziliere la contractul de investiție în construcția spațiului locativ nr. 020312 din 28 iulie 2008, a fost reziliat contractul nr.020312 din 28 iulie 2008 de investiții în construcția imobilului, iar suma de 232752

de euro, achitată de beneficiar în baza acestui contract a fost trecută în contul achitării ratelor scadente conform p. 4.4 din contractul nr. 020313.

Totodată, în aceeași zi a fost încheiat și acordul adițional la Contractul nr.020313 din 28 iulie 2008 de investiții în construcția spațiului locativ, conform căruia părțile au convenit că suma de 56 862 de euro achitate de către beneficiar în baza contractelor de investiții nr. 020312 și nr. 020313 din 28 iulie 2008 va fi considerată ca plata primei rate în baza contractului nr. 020313 din 28 iulie 2008, iar suma de 14488 de euro va fi achitată de către beneficiar până la 25 februarie 2010, obligație care a fost executată de către reclamantă.

La fel, a indicat că prin prisma pct. 4.1 al contractului de investiții nr. 020313 din 28 iulie 2008, reclamanta s-a obligat să achite suma de 71 350 de euro, iar pârâta s-a obligat să execute construcția bunului până la 20 mai 2009, și până la 20 iunie 2009, să-l transmită în proprietate reclamantei.

Reprezentantul reclamantei a reliefat că deși aceasta și-a onorat în termen și integral obligațiunile asumate conform contractului de investiții, totuși pârâta nu a finisat construcția nici până la depunerea cererii de chemare în judecată.

Astfel, în vederea soluționării litigiului apărut între părți, la 11 august 2014, reclamanta s-a adresat pârâtei SA „Scana” cu cererea prealabilă prin care a solicitat rezilierea contractului de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008 și rambursarea sumei de 71350 de euro. Însă, deși cererea prealabilă a fost recepționată de către SA „Scana” la 18 august 2014, aceasta a fost lăsată fără examinare.

A solicitat de a rezilia contractul de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008 încheiat între Lidia Okunbor și SA „Scana”; a încasa din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor suma de 71 350 de euro; a compensa din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor cheltuielile de judecată; și a indica în hotărâre prevederi referitoare la încasarea de la SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a dobânzii de întârziere determinate conform art. 619 din Codul civil, în caz de neexecutare a hotărârii în termen de 90 zile de la data devenirii definitive.

Prin cererea de concretizare a pretențiilor, depusă la 02 decembrie 2015 de către Lidia Okunbor, reprezentată de avocatul Lilian Prutean, s-a solicitat admiterea acțiunii; încasarea din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a sumei de 71 350 de euro achitate conform contractului de investiție; încasarea din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a sumei de 44 950,50 de euro cu titlu de dobândă de întârziere; compensarea din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a cheltuielilor de judecată; rezilierea contractului de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008 încheiat între Lidia Okunbor și SA „Scana”, după restituirea investițiilor și achitarea dobânzii; și indicarea în hotărâre prevederi referitoare la încasarea de la SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a dobânzii de întârziere determinate conform art. 619 din Codul civil, în caz de neexecutare a hotărârii în termen de 90 zile de la data devenirii definitive (vol. I, f.d. 66-67, 68 recto-verso).

În motivarea cererii de concretizare a pretențiilor, a reiterat motivele de fapt și de drept formulate în cererea inițială, invocând suplimentar că dobânda calculată din suma achitată de 71 350 de euro pentru perioada de la 20 iunie 2009 până la depunerea cererii constituie 44 950,50 de euro.

Prin hotărârea din 13 iulie 2016 a Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău, (vol. I, f.d.111, 115-119) cererea de chemare în judecată a fost admisă parțial și a fost constatată nulitatea absolută a acordului de reziliere la contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr. 020312 din 08 iulie 2007 încheiat între Okunbor Lidia și SA „Scana” la 09 februarie 2010. A fost constatată nulitatea absolută a acordului adițional la contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr. 020313 din 28 iulie 2008 încheiat între Okunbor Lidia și SA „Scana” la 09 februarie 2010. A fost constatată nulitatea absolută a acordului adițional la contractul de investiții în construcția spațiului locativ nr. 020313 din 28 iulie 2008 încheiat între Okunbor Lidia și SA „Scana” la 18 martie 2015. A fost constatat ca fiind reziliat, cu începere de la 28 august 2014, contractul de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008 încheiat între Okunbor Lidia și SA „Scana”. A fost încasată de la SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor în valută națională conform cursului oficial stabilit de BNM la momentul executării, suma de 14488 euro cu titlu de plată efectuată la contractul nr. 020313 din 28 iulie 2008, precum și suma de 3826,21 de euro cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 28 august 2014 – 02 decembrie 2015. A fost încasată de la SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor suma de 150 de lei cu titlu de compensare a taxei de stat, iar, în rest, cererea de chemare în judecată depusă de Okunbor Lidia a fost respinsă ca neîntemeiată. A fost încasată de la SA „Scana” în beneficiul bugetului de stat suma de 11931,88 de lei cu titlu de taxă de stat. A fost dispus ca din momentul devenirii definitive a hotărârii, se ridică sechestrul aplicat în baza încheierii nr. 2-1962/15 din 12 februarie 2015, în partea sumelor care exced cuantumul sumelor încasate prin prezenta hotărâre.

Prin decizia din 07 decembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău (vol. I, f.d.172, 173-175) cererea de apel depusă de Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean, a fost admisă și a fost casată hotărârea din 13 iulie 2016 a Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău.

A fost emisă o încheiere prin care s-a confirmat tranzacția încheiată între Lidia Okunbor și SA „Scana”, conform căreia Lidia Okunbor acordă termen de grație SA „Scana” pentru executarea contractului de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008, iar SA „Scana” s-a obligat să transmită Lidiei Okunbor în proprietate apartamentul nr. XXXXX, a complexului „Buna Vestire” cu planificările arhitecturale, constructive și tehnologice prevăzute în contractul de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008, și sistemul de condiționare situat într-o cameră și hol. Totodată, părțile au convenit asupra reducerii prețului contractual de la 71350 euro, la 66350 euro, iar SA „Scana” s-a obligat să restituie Lidiei Okunbor diferența de preț în cuantum de 5000 euro, ce constituie echivalentul penalităților și dobânzii de întârziere pretinse. Toate cheltuielile de judecată le suportă fiecare parte. La fel, părților le-au fost aduse la cunoștință efectele acestui act de procedură în conformitate cu art. 212 din Codul de procedură civilă. A fost încetat procesul în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Okunbor Lidia împotriva SA „Scana” cu privire la rezilierea contractului de investiție, încasarea sumei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată. A fost menționat că, nu se admite o nouă adresare în judecată a lui Okunbor Lidia cu privire la același obiect și pe aceleași

temeiuri.

Prin decizia din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de loțiitorul administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni „Scana”, în proces de insolvență, administratorul autorizat Vera Popaz, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, și a fost casată integral decizia Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2017, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de reprezentantul apelantei Okunbor Lidia, avocatul Prutean Lilian și s-a menținut hotărârea din 13 iulie 2016 a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

La 25 ianuarie 2019 Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, din motivul renunțării la cererea de chemare în judecată.

În cadrul ședinței de judecată avocatul Lilian Prutean a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, din motivul renunțării la cererea de chemare în judecată. Totodată, a explicat că recurenței Okunbor Lidia îi sunt cunoscute prevederile art.266 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

În cadrul ședinței de judecată administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Scana”, în proces de insolvență a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, din motivul renunțării reclamantei Okunbor Lidia la cererea de chemare în judecată.

Verificând decizia contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate și temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean urmează a fi admis, cu casarea deciziei din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 13 iulie 2016 a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău cu dispunerea admiterii cererii de renunțare la acțiune și încetarea procesului din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 și 267.

Materialele cauzei denotă că prin prisma cererii de concretizare a pretențiilor din 02 decembrie 2015 se atestă încasarea din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a sumei de 71 350 de euro, care a fost achitată conform contractului de investiție; încasarea din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a sumei de 44 950,50 de euro cu titlu de dobândă de întârziere; compensarea din contul SA „Scana” în beneficiul Lidiei Okunbor a cheltuielilor de judecată și rezilierea contractului de investiție nr. 020313 din 28 iulie 2008 încheiat între Lidia Okunbor și SA „Scana”, după ce vor fi restituite investițiile și achitate dobânzile.

Fiind investită cu examinarea prezentei cauzei, prima instanță a admis parțial

acțiunea, soluție menținută și de instanța de apel prin decizia din 06 noiembrie 2018.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că în conformitate cu art. 265 lit. c) din Codul de Procedură Civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Sub acest aspect se remarcă că, Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean depunând cerere privind renunțarea la acțiune a indicat că în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Scana” a fost admisă cererea reprezentantului creditorului Lidia Okunbor, avocat Lilian Prutean prin care a fost repusă în termen și a fost admisă cererea de validare a creanțelor.

În aceste circumstanțe, Lidia Okunbor consideră necesar să renunțe la cererea de chemare în judecată depusă la 09 noiembrie 2015 împotriva Societății pe Acțiuni „Scana”, deoarece în cadrul procesului de insolvență în privința pârâtului a fost validată ca creditor garantat.

Suplimentar este de menționat că avocatul Lilian Prutean în cadrul ședinței de judecată a relatat că Okunbor Lidia cunoaște efectele de renunțare la acțiune.

În conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de Procedură Civilă, instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

Totodată, în conformitate cu art. 212 alin.(4) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs consideră necesar de a explica părților în proces efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului stipulate în art. 266 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă și anume că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Având în vedere faptul că renunțul recurentei Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean la acțiune, nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite acest renunț de la acțiune.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.d) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean.

Se casează decizia din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 13 iulie 2016 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Okunbor Lidia împotriva Societății pe Acțiuni „Scana” cu privire la rezilierea contractului de investiții, încasarea sumei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

Se admite renunțarea recurentei Okunbor Lidia, reprezentată de avocatul Lilian Prutean de la acțiune.

Se dispune încetarea procesului în cauza civilă la cererea de chemare în judecată

depusă de Okunbor Lidia împotriva Societății pe Acțiuni „Scana” cu privire la rezilierea contractului de investiții, încasarea sumei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru