

ÎNCHEIERE

08 mai 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Natalia împotriva lui Ionaș Andrei, Istrate Angela, Istrate Anatol, Golovco Daria, Bojoga Olga, executorii judecătorești Jomir Eudochia, Mocan Svetlana, Ciorba Anatolie, ASP Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Ialoveni cu privire la desfacerea căsătoriei, recunoașterea dreptului de proprietate în devălmășie, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, anularea dreptului de proprietate, partajarea bunurilor imobile proprietate comună în devălmășie și înregistrarea dreptului de proprietate,

c o n s t a t ă :

La 03 ianuarie 2012, Ionaș Natalia a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată prin cererea din 23 octombrie 2018, împotriva lui Ionaș Andrei, Istrate Angela, Istrate Anatol, Golovco Daria, Bojoga Olga, executorii judecătorești Jomir Eudochia, Mocan Svetlana, Ciorba Anatolie, ASP Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Ialoveni cu privire la desfacerea căsătoriei, recunoașterea dreptului de proprietate în devălmășie, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, anularea dreptului de proprietate, partajarea bunurilor imobile proprietate comună în devălmășie și înregistrarea dreptului de proprietate.

Prin încheierea din 11 decembrie 2018 a Judecătoriai Cimișlia, sediul Central, s-a acordat reclamantului Ionaș Natalia termen de 15 zile lucrătoare din momentul înmânării copiei încheierii, pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3% din prețul bunului imobil cumpărat, indicat în contractul nr. 1946 din 23 aprilie 2013, pentru capătul de cerere de concretizare a cerințelor din 23 octombrie 2018 privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 1946 din 23 aprilie 2013, încheiat între Istrate Angela și Bojoga Olga, privind vânzarea-cumpărarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale: xxxxxxxx și anume teren cu suprafața de xxxxxxx ha și construcția cu suprafața de xxxxxx m.p. amplasate în xxxxxxxx

S-a obligat reclamanta Ionaș Natalia în termen de 15 zile lucrătoare din momentul înmânării copiei încheierii să prezinte instanței copia contractului de vânzare-cumpărare nr. 1946 din 23 aprilie 2013.

S-a adus la cunoștință reclamantei că examinarea cauzei va continua după ce dînsa va prezenta proba achitării taxei de stat sau a soluționării de către instanță a problemei privind amânarea, eșalonarea achitării taxei de stat sau micșorarea cuantumului ei, în conformitate cu art. 86. În caz contrar dacă nu va achita în termen taxa de stat, instanța va scoate cererea de pe rol (f.d. 152-154, vol. IV).

Prin încheierea din 25 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată cererea reprezentatului reclamantei, avocatul Carmanschi Vitalie privind scutirea de la plata taxei de stat sau amânarea plății taxei de stat pînă la soluționarea cererii de reclamare a contractului nr. 1946 din 23 aprilie 2013 de la Agenția Servicii Publice.

S-a scos de pe rol pretenția nr. 4 din cererea de concretizare a pretențiilor din 23 octombrie 2018 cu privire la declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 1946 din 23 aprilie 2013, încheiat între Istrate Angela și Bojoga Olga privind vânzarea-cumpărarea bunurilor imobile cu numerele cadastrale: xxxxxxxx și anume teren cu suprafața de xxxxxxx ha și construcția cu suprafața de xxxxx m.p. amplasate în xxxxxxx în legătură cu neînlăturarea neajunsurilor menționate în încheierea instanței din 11 decembrie 2018 și s-a dispus continuarea examinării cauzei la acțiunea înaintată de Ionaș Natalia împotriva lui Ionaș Andrei, Istrate Angela, Istrate Anatol, Golovco Daria, Bojoga Olga, executorii judecătorești Jomir Eudochia, Mocan Svetlana, Ciorba Anatolie, ASP Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Ialoveni cu privire la desfacerea căsătoriei, recunoașterea dreptului de proprietate în devălmășie, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, anularea dreptului de proprietate, partajarea bunurilor imobile proprietate comună în devălmășie și înregistrarea dreptului de proprietate (f.d. 169-171, vol. IV).

Tot prin încheierea din 25 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Natalia împotriva lui Ionaș Andrei, Istrate Angela, Istrate Anatol, Golovco Daria, Bojoga Olga, executorii judecătorești Jomir Eudochia, Mocan Svetlana, Ciorba Anatolie, ASP Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Ialoveni cu privire la desfacerea căsătoriei, recunoașterea dreptului de proprietate în devălmășie, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, anularea dreptului de proprietate, partajarea bunurilor imobile proprietate comună în devălmășie și înregistrarea dreptului de proprietate (f.d. 167-168, vol. IV).

La 14 martie 2019 Ionaș Natalia, reprezentată de avocatul Carmanschi Vitalie a depus recurs împotriva încheierilor din 11 decembrie 2018 și 25 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitînd casarea acestora.

La 02 aprilie 2019, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat cerere de strămutare a cauzei civile nominalizate la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii s-a indicat că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliul Superior al Magistraturii privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a emis dispoziția nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind

constituirea colegiului specializat la examinarea cauzelor administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, care nu sunt în drept să examineze cauze civile.

Totodată, s-a indicat că în cadrul instanței activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care au fost suspendate în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, fapt care face imposibilă formarea unui alt complet de judecată.

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acesteia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării recursului declarat de Ionaș Natalia, reprezentată de avocatul Carmanschi Vitalie împotriva încheierilor din 11 decembrie 2018 și 25 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz s-a stabilit că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 cu privire la instituirea completelor specializate în materie de contencios administrativ, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a emis dispoziția nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat la examinarea cauzelor administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, ultimii nefiind în drept să examineze cauze civile.

Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://www.csm.md/ro/sistem-judiciar/lista-judecatorilor/judecatori-in-functie.html>), iar prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Mai mult, se reține că în conformitate cu art. 199 alin. (1) Cod administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În această ordine de idei, Colegiul constată că în prezent la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, dintre care judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan

Starciuc și Liudmila Caraianu constituie colegiul specializat la examinarea cauzelor administrative, circumstanță care constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării prezentei cauze civile în ordine de recurs.

Prin prisma normelor precitate raportate la actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de recurs nominalizate.

În conformitate cu art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ionaș Natalia împotriva lui Ionaș Andrei, Istrate Angela, Istrate Anatol, Golovco Daria, Bojoga Olga, executorii judecătorești Jomir Eudochia, Mocan Svetlana, Ciorba Anatolie, ASP Departamentul Cadastru, Serviciul Cadastral Teritorial Ialoveni cu privire la desfacerea căsătoriei, recunoașterea dreptului de proprietate în devălmășie, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, anularea dreptului de proprietate, partajarea bunurilor imobile proprietate comună în devălmășie și înregistrarea dreptului de proprietate, pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh