

Dosarul nr. 2rc-77/19

Prima instanță: (Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni) V. Botnaraș

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) Iu. Cimpoi, A. Danilov, I. Secrieru

DECIZIE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială ”Moldinconbank” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel,

constată:

La 20 iunie 2017, Banca Comercială ”Moldinconbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 28 noiembrie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială ”Moldinconbank” Societate pe Acțiuni.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” în beneficiul Băncii Comerciale ”Moldinconbank” Societate pe Acțiuni suma de 211 954, 61 dolari SUA, cu titlu de datorie, transferați în lei moldovenești la data executării hotărârii judecătorești în baza contractului de credit nr. 39 din 29 decembrie 2014, suma de 4 709 571,41 de lei cu titlu de datorie în baza contractelor de credit nr. 27 din 28 mai 2014 și ne. 48 din 08 iulie 2015 și suma de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat.

La 17 decembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 28 noiembrie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni și fără plata taxei de stat (f.d. 122).

Prin încheierea din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” și s-a acordat termen apelantului până la data de 07 martie 2019, inclusiv pentru depunerea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 37 500 lei.

Prin încheierea din 12 martie 2019, s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” din motivul neînălțurării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

La 09 aprilie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” a declarat recurs împotriva încheierii din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel la etapa primirii cererii de apel.

Recurentul Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic”, în motivarea recursului a menționat că încheierea instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel, nu a fost recepționată de recurent, iar pentru a nu admite încălcarea dreptului recurentului la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, încheierea recurată urmează a fi casată.

La 14 mai 2019, Banca Comercială ”Moldincombank” Societate pe Acțiuni a depus referință la recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic”, prin care a solicitat să fie respins cu menținerea încheierii din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 12 martie 2019, dar date ce ar confirma recepționarea acesteia de către recurent la dosar lipsesc.

Astfel recursul declarat la data de 09 aprilie 2019, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei urmează că 17 decembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 28 noiembrie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni și fără plata taxei de stat (f.d. 122).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele

cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Ca urmare, prin încheierea din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” și s-a acordat termen apelantului până la data de 07 martie 2019, inclusiv pentru depunerea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 37 500 lei.

Copia încheierii instanței de apel a fost recepționată de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” la 12 februarie 2019, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție (f.d. 137).

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” nu a prezentat instanței de apel în termenul acordat cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat și astfel prin încheierea din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic”, or aceasta nu s-a conformat dispozițiilor încheierii din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și nu a prezentat instanței cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în termenul stabilit.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că nu a recepționat încheierea din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor, or, prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei, se confirmă că la 12 februarie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universal Logistic” a recepționat încheierea instanței de apel din 08 februarie 2019 (f.d. 137).

Colegiul relevă că recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale, și astfel soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea cererii de apel în rezultatul nelichidării neajunsurilor, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, avînd în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Or, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Malahov vs. Moldova), denotă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. Acesta poate fi supus limitărilor, or art. 6 § 1 acordă statului dreptul de a alege liber mijloacele acestui scop. Limitările inclusiv financiare, dreptului de acces al persoanei la o ”instanță judecătorească” nu

va fi compatibilă cu articolul 6 § 1, decât dacă aceasta urmărește un scop legitim și există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit.

Astfel fiind, nu pot fi reținute nici criticile recurentului precum că prin încheierea contestată i se încalcă dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Universal Logistic" și de a menține încheierea din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Universal Logistic".

Se menține încheierea din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială "Moldincombank" Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Universal Logistic" cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari