

Dosarul nr.2ra-834/19

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești, judecător: E. Lavciuc
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători: V. Cotorobai, I. Țurcan, M. Anton

ÎNCHEIERE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de
Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de Valeriu Crîșmaru,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Olesei Vasluian și
a lui Ivan Ciorici către Valeriu Crîșmaru și Veaceslav Catrinici cu privire la
repararea prejudiciului material și moral,

împotriva deciziei din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respins recursul declarat de Valeriu Crîșmaru împotriva încheierii din 07
noiembrie 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești cu privire la asigurarea
acțiunii,

c o n s t a t ă:

La 06 noiembrie 2018, avocatul Ivan Cupcic, în interesele Olesei Vasluian și
a lui Ivan Ciorici, a depus cerere de chemare în judecată către Valeriu Crîșmaru și
Veaceslav Catrinici cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea din 07 noiembrie 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești
a fost admisă cererea cu privire la asigurarea acțiunii.

La 27 noiembrie 2018, Valeriu Crîșmaru a declarat recurs împotriva încheierii
nominalizate.

Prin decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, recursul declarat
de Valeriu Crîșmaru a fost respins și s-a menținut încheierea din 07 noiembrie
2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești.

La 05.03.2019, Valeriu Crîșmaru a declarat recurs împotriva deciziei din 29
ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului
și casarea deciziei instanței de apel.

La 24.04.2019, Olesea Vasluian și Ivan Ciorici, reprezentați de avocatul Iacob
Cupcic, au depus referință la cererea de recurs, prin care au solicitat respingerea
acesteia.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) Cod de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

Analizând temeiurile recursului prin prisma normelor de drept pre-citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Valeriu Crîșmaru nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă și este pasibil de a fi considerat inadmisibil în temeiul art. 433 lit. a¹) Cod de procedură civilă, dat fiind faptul că este depus împotriva unui act de dispoziție judecătorească ce nu se supune recursului, la caz, decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care a fost pronunțată de Curtea de Apel Chișinău în calitate sa de instanță de recurs. Or, în conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Prin urmare, în speță, se constată că Curtea de Apel Chișinău, prin decizia din 29 ianuarie 2019, irevocabilă de la emitere, a respins recursul declarat de Valeriu Crîșmaru împotriva încheierii din 07 noiembrie 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, prin care a fost admisă cererea cu privire la asigurarea acțiunii, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a Olesei Vasluiian și a lui Ivan Ciorici către Valeriu Crîșmaru și Veaceslav Catrinici cu privire la repararea prejudiciului material și moral, iar circumstanțele menționate indică incontestabil la inadmisibilitatea recursului.

Astfel, reieșind din cele arătate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către Valeriu Crîșmaru, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹), art. 440 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Valeriu Crîșmaru.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova