

ÎNCHEIERE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Nicolae Craiu
Tamara Chișca-Doneva

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Alexandru Zaharia împotriva Consiliului sătesc Lărguța, raionul Cantemir cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 5 martie 2018 Alexandru Zaharia a depus acțiune împotriva Consiliului sătesc Lărguța, raionul Cantemir cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 16 iulie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Zaharia a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea enunțată, la 2 august 2018 Alexandru Zaharia a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea actului judecătoresc enunțat cu pronunțarea unei hotărâri noi, de admitere a acțiunii.

La 18 aprilie 2019, Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov a înaintat demers de strămutare a cauzei nominalizare la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului a indicat că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost emisă dispoziția nr. 2 din 1 aprilie 2019 „Cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ” prin care s-a constituit completul de judecată specializat pentru soluționarea litigiilor în materie de contencios administrativ în componența: Vitalie Movilă – președinte, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva judecători, iar judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă au fost numiți ca judecători supleanți, în cazul imposibilității examinării litigiilor respective de către completul de judecată specializat.

Astfel, a menționat că completul de judecată specializat s-a abținut de la examinarea cauzei respective, iar doi din judecătorii supleanți au fost recuzați, abținerea și recuzarea fiind admise prin încheierile din 15 aprilie 2019 și 7 februarie 2019 a Curții de Apel Cahul.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Președintelui Curții de Apel Cahul este întemeiat și urmează a fi admis din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În corespundere cu art. 192 Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) Cod administrativ, Curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

La caz s-a stabilit că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Curții de Apel Cahul a emis dispoziția nr. 2 din 1 aprilie 2019 „Cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ” prin care s-a constituit completul de judecată specializat pentru soluționarea litigiilor în materie de contencios administrativ în componența: Vitalie Movilă – președinte, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva judecători, iar judecătorii Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă au fost numiți ca judecători supleanți, în cazul imposibilității examinării litigiilor respective de către completul de judecată specializat (f.d.159).

După cum rezultă din materialele dosarului, completul de judecată specializat pentru soluționarea litigiilor în materie de contencios administrativ și-a declarat abținere de la examinarea cauzei respective (f.d.164), care prin încheierea din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost admisă (f.d.172-173).

La fel, urmează de menționat că judecătorii supleanți pentru soluționarea litigiilor în materie de contencios administrativ Galina Vavrin și Ion Dănăilă au fost recuzați de la examinarea în ordine de apel a cauzei enunțate, recuzare care a fost admisă prin încheierea din 7 februarie 2019 a Curții de Apel Cahul (f.d.141-142).

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există temeii de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată specializat pentru soluționarea litigiului din speță care de altfel este unul de contencios administrativ, iar substituirea judecătorilor este imposibilă, deoarece conform art. 199 alin. (1) Cod administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

Reieșind din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia că demersul privind strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis,

iar cauza de contencios administrativ sus-indicată urmează a fi strămutată pentru examinare la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Alexandru Zaharia împotriva Consiliului sătesc Lărguța, raionul Cantemir cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Nicolae Craiu

Tamara Chișca-Doneva