

Dosarul nr. 2rc-68/19

Prima instanță: Judecătoria Drochia sediul Central (jud. L. Grădinari)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

DECIZIE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru
Agricultură

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Agenției de Intervenție și
Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „La Ferma”
cu privire la încasarea subvenției, a dobânzii de întârziere, a penalității și a
cheltuielilor de judecată și

cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „La Ferma”
împotriva Companiei de Asigurări „Asterra Grup” Societate pe Acțiuni cu privire
la încasarea despăgubirii de asigurare, a penalității și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a
fost restituită cererea de apel depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru
Agricultură

constată:

La 5 decembrie 2016, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a
depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „La Ferma” cu privire la
încasarea subvenției, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de
judecată

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 585, 619, 624 Cod civil,
art. 4, 5, 39 alin. (7), 85 alin. (1) lit. a), i), 117, 118, 119, 174, 175, 238, 241, 278
CPC, a solicitat încasarea din contul pârâtului în beneficiul Agenției de Intervenție
și Plăți pentru Agricultură a subvenției acordate în sumă de 35979,88 de lei, a
dobânzii de întârziere în sumă de 3180,03 de lei, a penalității în sumă de 597,26 de
lei și a cheltuielilor de judecată.

La 18 mai 2017, SRL „La Ferma” a depus cerere reconvențională împotriva
CA „Asterra Grup” SA, intervenient accesoriu Agenția de Intervenție și Plăți

pentru Agricultură cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, a penalității și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 86, 166, 167 CPC, art. 572, 929, 1301, 1315 Cod civil, Hotărârii Guvernului RM nr. 135 din 24 februarie 2014, a solicitat admiterea cererii reconvenționale, încasarea din contul CA „Asterra Grup” SA în beneficiul SRL „La Ferma” a sumei de 35720 de lei cu titlu de despăgubire de asigurare pentru producerea cazului asigurat din 18 decembrie 2014, a sumei de 6429,6 de lei cu titlu de penalitate și a cheltuielilor de judecată.

La 21 martie 2018, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de concretizare, prin care a solicitat admiterea acesteia, încasarea din contul pârâtului în beneficiul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a subvenției acordate în sumă de 35979,88 de lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 934,98 de lei, a penalității în sumă de 187,10 de lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 22 mai 2018 a Judecătoriei Drochia sediul Central, a fost înlocuită Autoritatea administrativă „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură” cu succesorul în drepturi Instituția Publică „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură”.

Prin hotărârea din 27 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia sediul Central, a fost respinsă cererea de chemare în judecată a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură ca neîntemeiată.

A fost respinsă cererea reconvențională a SRL „La Ferma” ca neîntemeiată.

La 16 ianuarie 2019, prin intermediul poștei electronice, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 28 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel ce va cuprinde esența și temeiul apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului, stabilindu-i un termen de până la 15 martie 2019 inclusiv, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți.

La 14 martie 2019, prin intermediul poștei electronice, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 27 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia sediul Central, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

La 2 aprilie 2019, prin intermediul adresei electronice, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a declarat recurs împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea

integrală a încheierii instanței de apel, cu remiterea pricinii spre rejudecare în Curtea de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

A precizat că la 28 februarie 2019, Curtea de Apel Bălți a expediat la adresa electronică a Agenției spre cunoștință copia scanată a încheierii din 28 februarie 2019, prin care a fost acordat termen de prezentare a apelului motivat până la 15 martie 2019.

Conformându-se încheierii instanței de apel, în termenul stabilit, la 14 martie 2019, Agenția a expediat apelul motivat scanat la adresa electronică a Curții de Apel Bălți, faptul recepționării căreia a fost menționat de instanță în conținutul încheierii contestate.

Având în vedere prevederile art. 17¹ și 137 alin. (1) CPC, a remarcat că la 14 martie 2019, Agenția a depus prin intermediul poștei electronice apelul motivat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 2 aprilie 2019 împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 16 ianuarie 2019, prin intermediul poștei electronice, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 160).

Ca urmare, prin încheierea din 28 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel ce va cuprinde esența și temeiul apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului, stabilindu-i un termen de până la 15 martie

2019 inclusiv, pentru înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți (f. d. 166-167).

Tot actele cauzei atestă că la 14 martie 2019, prin intermediul poștei electronice, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 27 decembrie 2018 a Judecătorei Drochia sediul Central, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 171-175).

Este cert și faptul că prin încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (f. d. 176-178).

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, că apelanta în termenul acordat nu au lichidat integral indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Instanța de recurs relevă, însă, că instanța de apel în mod eronat a constatat că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu a lichidat integral indicațiile instanței de apel, nefiind anexate copii pentru toți participanții la proces și nici apelul în original fie prin intermediul Oficiului Poștal, fie direct la cancelaria Curții de Apel Bălți.

Or, materialele cauzei demonstrează incontestabil că Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a lichidat neajunsul prin depunerea cererii de apel motivată împotriva hotărârii din 27 decembrie 2018 a Judecătorei Drochia sediul Central, prin intermediul poștei electronice la data de 14 martie 2019, adică în interiorul termenului acordat de instanța de apel prin încheierea din 28 februarie 2019, fapt menționat și de instanța de apel în încheierea contestată.

Iar faptul că apelantul nu a depus cererea de apel în copii pentru toți participanții la proces și că cererea de apel nu a fost depusă în original nu constituie temei de a considera că apelantul nu a înlăturat neajunsul apelului în interiorul termenului acordat de instanță, atât timp cât legiuitorul permite depunerea actelor în instanța de judecată inclusiv și prin poșta electronică, fapt ce direct rezultă din dispozițiile art. 17¹ și 137 alin. (1) CPC.

Distinct de cele menționate, se constată temeinicia recursului declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și netemeinicia încheierii recurate, având în vedere că dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

Distinct de cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, de a casa încheierea

din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Se casează încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură împotriva Societății cu Răspundere Limitată „La Ferma” cu privire la încasarea subvenției, a dobânzii de întârziere, a penalității și a cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională a Societății cu Răspundere Limitată „La Ferma” împotriva Companiei de Asigurări „Asterra Grup” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, a penalității și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel în fond.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari