

ÎNCHEIERE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari,

în cauza la cererea introductivă înaintată de către Primăria satului Drepcăuți cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Drebozaci”,

împotriva încheierii din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central,

constată:

La 13 septembrie 2016 Primăria satului Drepcăuți s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Drebozaci”.

Prin încheierea din 15 septembrie 2016 a Curții de Apel Bălți s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți. În scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Igor Cernei.

La 10 octombrie 2016 un grup de persoane, reprezentat de către avocatul Andrei Lavric, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți, raionul Briceni, solicitând introducerea în calitate de creditori față de debitor în tabelul de creanțe, cu validarea creanțelor.

La 11 octombrie 2016 un grup de persoane, reprezentat de avocatul Ion Stegărescu, a depus cerere privind admiterea și validarea creanțelor.

La 30 noiembrie 2016 Primăria satului Drepcăuți a depus cererea cu privire la retragerea cererii introductive.

La 09 decembrie 2016 avocații Ion Stegărescu și Andrei Lavric, care au acționat în numele grupului de creditori, au depus cereri, prin care au solicitat retragerea cererilor privind alăturarea la cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți și validarea creanțelor.

La 20 februarie 2017 avocații Ion Stegărescu și Andrei Lavric, care au acționat în numele grupului de creditori, au depus cereri, prin care au solicitat continuarea procesului de insolabilitate intentat față de SRL „Drebozaci” cu susținerea cererilor de alăturare și validare a creanțelor.

La 06 martie 2017 Primăria satului Drepcăuți a depus cerere, prin care a solicitat menținerea cererii cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Drebozaci”, renunțând la cererea privind retragerea cererii introductive.

Prin hotărârea din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți, raionul Briceni și cererile de alăturare, înaintate de grupul de persoane, reprezentat de avocații Andrei Lavric și Ion Stegărescu, privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Drebozaci”, fiind încasat în beneficiul administratorului provizoriu Igor Cernei din contul Primăriei satului Drepcăuți, raionul Briceni remunerația administratorului provizoriu în sumă de 16 800 lei.

Prin decizia din 12 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către avocatul Ion Stegărescu în interesele unui grup de persoane, s-a casat hotărârea din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți ca instanță de insolabilitate, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 02 februarie 2018 a Curții de Apel Bălți cauza de insolabilitate înaintată față de SRL „Drebozaci” a fost remisă spre examinare instanței competente Judecătoria Edineț.

La 21 aprilie 2018 SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Antonina Ivașciuc, a înaintat instanței cerere, prin care a solicitat încetarea procesului la examinarea cererii de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Drebozaci” și validarea creanțelor față de patrimoniul debitorului în privința persoanelor decedate: Zinovia Andriaș, Didina Budovinscaia, Maria Breda, Ivan Brega, Raisa Gîlca, Ghenadii Guțu, Profira Chent, Zinovia Corcimariuc, Valentina Crețu, Ivan Maciujac, Piotr Moscviciov, Lidia Moscviciova, Vitalii Moscviciov, Nadejda Pavlov, Boris Rusnac, Valentin Starov, Valentina Starov, Ecaterina Starov, Elizaveta Furmuzachi, Victor Furmuzachi, Ivan Furmuzachi, Ivan Ceban, Gheorghii Cebotari, Nicolai Tcaciuc, Elizaveta Tcaciuc, Zinaida Gavriiuc, Nicolai Ioxa, Angela Chicaroș, Zinaida Bețian, Eleonora Pogor, Antonina Muntean, Alexand Gafluc, Lidia Nisfoian, motivând prin faptul că factorul poștal a restituit citațiile cu mențiunea „decedat”.

La 13 iulie 2018 SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Antonina Ivașciuc, a înaintat cerere, prin care a solicitat scoaterea de pe rol a cererii de alăturare la cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți și validarea creanțelor din numele Tatiane Bețian, Anei Rusnac, Silviei Fostic, Tatiane Țerna, Svetlanei Vasilova, lui Silviu Stolearciuc, Vitalii Chitaigorod, Nicolai Andriaș, Efim Braduțan, Nicolai Gheciu, Vladimir Nisfoian, Carolina Furmuzachi, Mihail Chistol, Vitalii Gordaș, Iuliei Tripoduș, Adei Stahii, Larisei Gorobcova, Valentinei Ioxa, lui Alic Gheciu, Serghei Brega, Iurie Bețian, Mariane Șonțovoi (Grușac), lui Ion Gaidei, Irinei Cebanu, Evgheniei Palamarcuț, Valentinei Starov, Victoriei Reaboi, Ninei Reaboi, Tamarei Hilotii, Valentinei Fostic, Svetlanei Melnic, lui Oleg Rotari, Galinei Vasilachi, lui Valeriu Gheciu pe motiv că mandatele avocaților Andrei Lavric și Ion Stegărescu nu sunt semnate de persoanele respective.

Prin încheierea din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central s-au respins ca fiind neîntemeiate cererile formulate de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Antonina Ivașciuc cu privire la încetarea procesului și scoaterea de pe rol a cererilor de alăturare la cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți.

Prin hotărârea din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Drebozaci”. S-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Drebozaci”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Alexei Țurcanu.

La 03 august 2018 SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Antonina Ivașciuc, a declarat recursuri împotriva încheierii și hotărârii din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central.

Prin încheierea din 04 octombrie 2018 Curții de Apel Bălți s-au restituit recursurile declarate de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Antonina Ivașciuc, împotriva încheierii și hotărârii din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central.

La 09 octombrie 2018 SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central.

Prin încheierea din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de recurs depusă de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central. (f.d. 89-95, vol. XVIII)

La 12 aprilie 2019 SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea actului judecătoresc, primirea spre examinare a recursului depus împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătorei Edineț, sediul Central și respingerea cererii introductive depusă de către Primăria satului Drepcăuți. (f.d. 111-116, vol. XVIII)

În motivarea recursului reprezentantul recurentei a invocat că circumstanțele invocate de instanță în încheierea contestată sunt eronate, or, instanța de insolvabilitate nu a expediat în adresa SRL „Drebozaci” hotărârea motivată din 01 august 2018. În acest sens, a fost întocmit un raport de expertiză, care constată greutatea plicului expediat în adresa recurentei în cazul în care ar fi fost expediate actele judecătorești contestate.

Consideră că instanța la examinarea cauzei s-a ghidat de un înscris fals.

La 03 mai 2019 Primăria satului Drepcăuți a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, deoarece a fost depus de o persoană fără împuterniciri. (f.d. 121-123, vol. XVIII)

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 355 Cod de procedură civilă cererea de declarare a insolvenței se depune la judecătoria competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

Conform art. 356 Cod de procedură civilă cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 49 din 29.06.2012 hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 privind modificarea și completarea unor acte legislative (intrată în vigoare din data de 05 ianuarie 2018), a fost modificat art. 355 din Cod de procedură civilă, fiind stabilită competența jurisdicțională în cauzele de declarare a insolvenței.

În contextul dat, Colegiul reține că Judecătoria Edineț, sediul Central la data de 01 august 2018 a examinat cererea introductivă depusă de către Primăria satului Drepcăuți cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Drebozaci”, fiind admisă. S-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Drebozaci”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței Alexei Țurcanu.

În conformitate cu art. 37 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 49 din 29.06.2018 hotărârea de intentare a procedurii de insolvență poate fi atacată cu recurs de către debitor.

Hotărârea instanței de insolvență a fost contestată de către avocatul Antonina Ivașciuc la 03 august 2018. Recursul depus de către debitorul SRL „Drebozaci” SRL a fost restituit prin încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți pe motiv că persoana care a depus cererea de recurs nu este în drept să o declare, totodată, recursul este nemotivat (art. 426¹ alin. (1) lit. b) și b¹) Cod de procedură civilă).

Repetat, SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central la 09 octombrie 2018.

Prin încheierea din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de recurs depusă de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, împotriva hotărârii din 01 august 2018 a Judecătoriei Edineț, sediul Central pe motiv că recursul a fost depus în afara termenului legal (art. 426¹ alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă).

La 12 aprilie 2019 SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Art. 426¹ alin. (2) Cod de procedură civilă expres indică că recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii instanței de insolvență Curții de Apel Bălți de restituire a recursului.

Prin urmare, Colegiul conchide că SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, a contestat încheierea din 26 octombrie 2018, care nu este susceptibilă recursului.

Examinând recursul depus de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari asupra încheierii din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs constată aplicarea, la caz, a prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

Astfel, SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de insolabilitate pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării.

În concluzie, Colegiul remarcă că prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolabilitate este conformă standartelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților stabilite în configurarea cadrului intern relevant. Or, în speța de referință *Ashingdane versus Marea Britanie* (hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 mai 1995), magistrații europeni au notat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acesta este irelevant în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate supra și având în vedere faptul că încheierea din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți nu este susceptibilă recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către SRL „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se restituie recursul, declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Drebozaci”, reprezentată de avocatul Andrei Botnari, asupra încheierii din 26 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nicolae Craiu

Maria Ghervas