

ÎNCHEIERE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com”, reprezentată de avocatul Oxana Ivanov,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „JLC” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea de repunere în termen depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com” și s-a restituit cererea de apel depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com”,

c o n s t a t ă:

La 03 octombrie 2016, Societatea pe Acțiuni „JLC” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată (f.d.4-5).

Prin hotărârea din 06 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „JLC” împotriva SRL „Semiuhin Com” cu privire la repararea prejudiciului cauzat și încasarea cheltuielilor de judecată. S-a încasat din contul SRL „Semiuhin Com” în beneficiul SA „JLC” suma de 5934 lei, cu titlu de prejudiciu material și cheltuieli de judecată formate din taxa de stat în mărime de 270 lei, iar în total suma de 6 204 lei (f.d.36).

La 03 decembrie 2018 SRL „Semiuhin Com”, prin intermediul avocatului Oxana Ivanov a depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii din 06 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea apelului și casarea hotărârii din 24 ianuarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „JLC” împotriva SRL „Semiuhin Com” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată, cu trimiterea cauzei la rejudecare (f.d.39).

Prin încheierea din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de repunere în termen depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com” și s-a restituit cererea de apel depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com” (f.d.43-46).

La 19 martie 2019, prin intermediul poștei electronice, SRL „Semiuhin Com”, reprezentată de avocatul Oxana Ivanov a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului, recurenta SRL „Semiuhin Com” a indicat că despre examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „JLC” împotriva SRL „Semiuhin Com” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată Zinaida Scurtu a aflat la 29 noiembrie 2018, prin intermediul executorului judecătoresc Olga Delev. Respectiv, la 30 noiembrie 2018 Zinaida Scurtu a încheiat contract de asistență juridică cu avocatul Oxana Ivanov, care a depus cererea de apel împotriva hotărârii din 06 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în termen.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs reține că, încheierea din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată de instanța de apel, în adresa participanților la proces, la data de 04 martie 2019, însă la materialele cauzei lipsesc date privind recepționarea acesteia de către recurentă (f.d.47).

Astfel, recursul declarat prin intermediul poștei electronice, de SRL „Semiuhin Com”, reprezentată de avocatul Oxana Ivanov, la 19 martie 2019, a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă.

Examinând recursul declarat de SRL „Semiuhin Com”, reprezentată de avocatul Oxana Ivanov, Colegiul comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs și urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Iar, în conformitate cu art. 75 alin. (2) Cod de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Art. 80 alin. (7) Cod de procedură civilă prevede că împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

Conform art. 81 alin. (1) Cod de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a

recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Conform punctului 6 al Hotărârii Guvernului nr. 158 din 28 februarie 2013 cu privire la aprobarea formularului și modului de utilizare a mandatului avocatului și a avocatului stagiar, formularul mandatului avocatului conține următoarele elemente obligatorii: 1) pe recto se inserează: a) numărul și seria; b) denumirea biroului asociat de avocați; c) denumirea cabinetului avocatului; d) datele de contact; e) denumirea "MANDAT"; f) numele și prenumele avocatului; g) numărul licenței și data eliberării; h) numărul contractului de asistență juridică și data semnării; i) numărul deciziei coordonatorului Oficiului Teritorial al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat și data semnării; j) semnătura avocatului, certificată prin ștampilă; 2) pe verso se inserează: a) împuternicirile avocatului; a¹) numele și prenumele clientului b) semnătura clientului sau, după caz, a avocatului.

Respectiv, Colegiul menționează că la materialele cauzei lipsește mandatul avocațial, prin care SRL „Semiuhin Com” ar oferi careva împuterniciri avocatului Oxana Ivanov, inclusiv dreptul de a depune recurs în interesele SRL „Semiuhin Com” împotriva încheierii din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău. Iar, în asemenea circumstanțe Colegiul conchide că SRL „Semiuhin Com” nu a oferit împuterniciri de reprezentare în instanța de judecată, avocatului Oxana Ivanov.

Mai mult, Colegiul menționează că alte împuterniciri valabile de a contesta încheierea din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, avocatul Oxana Ivanov nu a anexat la cererea de recurs.

În afară de aceasta, avocatul Oxana Ivanov nu a prezentat mandatul avocațial și nici nu a indicat în cererea de recurs în baza cărui mandat a depus prezentul recurs împotriva încheierii din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, iar în cererea de recurs nu e indicat faptul anexării la recurs a mandatului avocațial prin care SRL „Semiuhin Com” ar oferi careva împuterniciri avocatului Oxana Ivanov.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că, recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com”, reprezentată de avocatul Oxana Ivanov este depus de către o persoană care nu este în drept să-l declare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. b) și 426¹ alin. (2) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com”, reprezentată de avocatul Oxana Ivanov, împotriva încheierii din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare

în judecată depusă de Societate pe Acțiuni „JLC” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Semiuhin Com” cu privire la încasarea sumei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

judcătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan