

## DECIZIE

15 mai 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoria

Oleg Sternioală  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Zinaida Bacalov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun.Chișinău, intervenienții accesorii Inspectoratul General al Poliției și agentul constatator Gheorghe Martin privind încasarea prejudiciului material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La 19 martie 2018 Zinaida Bacalov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Buiucani a DP mun.Chișinău privind încasarea în mod solidar a prejudiciului material în mărime de 399,20 de lei, a prejudiciului moral în mărime de 10 000 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 04 iulie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru s-a atras în calitate de intervenient accesoriu Gheorghe Martin, iar prin încheierea protocolară a instanței din 23 octombrie 2018 în calitate de intervenient accesoriu s-a atras Inspectoratul General al Poliției.

Prin hotărârea din 06 decembrie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Zinaida Bacalov.

S-a dispus încasarea din contul Inspectoratului de Poliție Buiucani a DP mun.Chișinău în beneficiul Zinaidei Bacalov suma de 399,20 de lei, cu titlu de prejudiciu material, suma de 2000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și suma de 1000 de lei cu titlu de cheltuieli legate de asistență juridică, iar în total suma de 3399,20 de lei.

Pretențiile reclamantei Zinaida Bacalov înaintate pîrîtului Inspectoratul de Poliție Buiucani a DP mun.Chișinău privind încasarea prejudiciului moral și cheltuielile de asistență juridică, în partea ce exced sumele adjuocate, s-au respins ca neîntemeiate.

Pretențiile reclamantei Zinaida Bacalov înaintate pîrîtului Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind încasarea prejudiciului material și moral și compensarea cheltuielilor de judecată, s-au respins ca neîntemeiate.

Manifestând dezacord față de hotărârea primei instanțe, la 13 decembrie 2018 Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun.Chișinău a declarat apel, solicitând casarea hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

La 19 decembrie 2018 și Zinaida Bacalov a declarat apel, solicitând casarea parțială a hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea neadmiterii cererii de chemare în judecată, cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel nemotivate depuse de Zinaida Bacalov împotriva hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, comunicându-se apelantului că necesită să prezinte prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, apelul motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, și s-a stabilit termen pînă la 04 martie 2019 să lichideze neajunsurile menționate, în caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel nemotivate depuse de Inspectoratul de Poliție Buiucani a DP mun.Chișinău împotriva hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, comunicându-se apelantului că necesită să prezinte prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, apelul motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, și s-a stabilit termen pînă la 04 martie 2019 să lichideze neajunsurile menționate, în caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de Inspectoratul de Poliție Buiucani a DP mun.Chișinău împotriva hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că reprezentantul apelantului nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel privind prezentarea cererii de apel motivată, cuprinse în încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2019.

La 25 martie 2019 Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii recurate, cu repunerea în termenul de depunere a apelului motivat.

În susținerea recursului a indicat că încheierea de a nu da curs din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu a fost recepționată de către reprezentantul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău la adresa indicată în cererea de apel mun.Chișinău, str.Tighina, 6. Pe adresa menționată se află Secția juridică a inspectoratelor de poliție din mun.Chișinău, din care considerent în cererea de apel a fost indicată anume adresa dată.

A menționat că încheierea de a nu da curs a fost expedită pe str. Calea Ieșilor 12, mun. Chișinău, astfel că reprezentantul apelantului nu a cunoscut despre existența ei și nu a înlăturat neajunsurile stabilite la primirea cererii de apel.

A indicat că nici pe site-ul oficial al Curții de Apel Chișinău nu a găsit încheierea de a nu da curs, ulterior doar la 21 martie 2019 a recepționat încheierea de restituire a cererii de apel depusă de Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun. Chișinău.

În conformitate cu art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 12 martie 2019. Astfel, recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen la 25 martie 2019.

Potrivit prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun. Chișinău, neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a constatat că prin hotărârea din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Zinaida Bacalov și s-a dispus încasarea din contul Inspectoratului de Poliție Buiucani a DP mun. Chișinău în beneficiul Zinaidei Bacalov suma de 399,20 de lei, cu titlu de prejudiciu material, suma de 2000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral și suma de 1000 de lei cu titlu de cheltuieli legate de asistență juridică, iar în total suma de 3399,20 de lei.

Pretențiile reclamantei Zinaida Bacalov înaintate pârîului Inspectoratul de Poliție Buiucani a DP mun. Chișinău privind încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de asistență juridică, în partea ce exced sumele adjuocate, s-au respins ca neîntemeiate.

Pretențiile reclamantei Zinaida Bacalov înaintate pârîului Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind încasarea prejudiciului material și moral și compensarea cheltuielilor de judecată, s-au respins ca neîntemeiate (f.d. 84, 91-101).

Ulterior, la 13 decembrie 2018 Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a declarat apel, solicitând casarea hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d. 87), iar prin încheierea din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel nemotivate depuse de Inspectoratul de Poliție Buiucani a DP mun. Chișinău, comunicându-se apelantului că necesită să prezinte prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, apelul motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, și s-a stabilit termen pînă la 04 martie 2019 să lichideze neajunsurile menționate, în caz contrar cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită conform art. 369 alin. (1) Cod de procedură civilă (f.d. 108-110).

Încheierea instanței de apel din 29 ianuarie 2019 prin care nu s-a dat curs cererii de apel, a fost expediată în adresa Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău cu aviz de recepție la 30 ianuarie 2019 (f.d. 111), fiind recepționată de către ultimul conform mențiunii din avizul de recepție la 06 februarie 2019 (f.d. 118).

Prin încheierea din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de Poliție Buiucani a DP mun.Chișinău împotriva hotărârii din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că reprezentantul apelantului nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel privind prezentarea cererii de apel motivată, cuprinse în încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2019 (f.d. 121-124).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în limitele indicate în recurs, prin prisma respectării de către instanța de apel a normelor de drept procedural, Colegiul consideră că instanța de apel corect a restituit prin încheierea din 12 martie 2019 cererea de apel depusă de către Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău or, apelantul nu s-a conformat în termenul stabilit dispozițiilor instanței de apel, și nu a prezentat cererea de apel motivată.

În acest context, instanța de recurs consideră necesar de menționat și faptul că Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău, cunoscând că a depus încă la 13 decembrie 2018 doar apel nemotivat, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007) de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini cerințele legale, fapt ignorat de acesta.

Colegiul reține că, termenul acordat de instanța de apel pentru înlăturarea neajunsurilor, care au servit temei pentru a nu da curs cererii de apel, este unul imperativ or, în conformitate cu art.110 din Cod de procedură civilă, termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 Cod de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

După cum denotă actele cauzei, încheierea din 29 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa apelantului Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău la data de 30 ianuarie 2018 (f.d. 111), fiind recepționată de ultimul la 06 februarie 2019 (f.d. 118). Necătînd la faptul că apelantul cunoștea că a depus doar cererea de apel nemotivată, recepționând încheierea de a nu da curs cererii de apel, Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău nu a înlăturat în termenul stabilit neajunsurile indicate în încheierea instanței de apel. Astfel acesta nu a prezentat cererea de apel motivată în termenul acordat, termen apreciat ca fiind unul suficient și real.

Argumentul recurentului precum că încheierea de a nu da curs din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău urma a fi expediată pe adresa indicată în cererea de apel preliminară, și anume mun.Chișinău, str.Tighina, 6, fapt prevăzut și de art. 102 alin. (6) Cod de procedură civilă, Colegiul îl apreciază ca neîntemeiat or, prevederile

art. 102 alin. (6) Cod de procedură civilă, se referă la expedierea citațiilor și înștiințărilor în adresa persoanelor fizice.

Totodată potrivit art. 104 alin. (1) Cod de procedură civilă citația și înștiințarea se expediază în cazul când se citează statul, unitățile administrativ-teritoriale și autoritățile publice în persoana conducătorului autorității respective, la sediul administrației, iar art. 105 alin. (5) Cod de procedură civilă prevede că, citația sau înștiințarea adresată unei organizații se înmânează persoanei cu funcție de răspundere respective contra semnătură pe cotor sau, în cazul absenței acesteia, se înmânează în același mod unui alt angajat, considerându-se recepționată de organizație.

Astfel, sediul pîrîtului Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău este pe str. Calea Ieșilor, 12, mun. Chișinău. În cadrul examinării prezentului dosar civil toate citațiile și actele de procedură pe numele Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău au fost expediate pe adresa mun. Chișinău, str.Calea Ieșilor, 12, inclusiv și încheierea din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău de a nu da curs cererii de apel. Încheierea de a nu da curs din 29 ianuarie 2019 a fost recepționată la 06 februarie 2019 de către persoana cu funcție de răspundere din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău contra semnătură (f.d. 118). Astfel Inspectoratul de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău avea obligația pozitivă ca participant la proces să asigure remiterea actului judecătoresc pe str. Tighina, 6, mun. Chișinău, unde cunoștea că este amplasată Secția juridică ale inspectoratelor de poliție din mun.Chișinău. Termenul de înlăturare a neajunsurilor a fost stabilit pînă la 04 martie 2019, termen suficient pentru remiterea corespondenței reprezentantului Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP a mun.Chișinău, cît și pentru înlăturarea neajunsurilor la cererea de apel indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău.

Totodată, Colegiul menționează că potrivit prevederilor art. 107 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului, partea sau reprezentantul ei este obligat să comunice instanței noua adresă. În lipsa unei astfel de comunicări, citația sau înștiințarea se trimite la ultima adresă cunoscută instanței și se consideră recepționată chiar dacă destinatarul nu mai locuiește sau nu își are sediul acolo.

Colegiul reține că, recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale, ca ulterior să pretindă încălcarea dreptului de acces la justiție, în condițiile când personal nu și-a realizat drepturile garantate de legislația în vigoare.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Așa fiind, instanța de recurs reține că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea cererii de apel în rezultatul nelichidării neajunsurilor este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, avînd în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău.

Se menține încheierea din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Zinaida Bacalov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, intervenienții accesorii Inspectoratul General al Poliției și agentul constator Gheorghe Martin privind încasarea prejudiciului material, moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh