

DECIZIE

15 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Cooperativa Agricolă de Producție „Basarabia”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Cooperativa Agricolă de Producție „Basarabia” împotriva lui Ivan Vrabie cu privire la încasarea despăgubirii sau a prejudiciului cauzat, a cheltuielilor de judecată și evacuarea,

împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de către Cooperativa Agricolă de Producție „Basarabia”,

constată:

La 29 august 2017 CAP „Basarabia” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Vrabie, prin care a solicitat încasarea despăgubirii sau a prejudiciului cauzat în sumă de 33 320 lei, evacuarea din încăperea ocupată ilegal și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 octombrie 2018 a Judecătoria Anenii Noi s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către CAP „Basarabia” împotriva lui Ivan Vrabie cu privire la încasarea despăgubirii sau a prejudiciului cauzat, a cheltuielilor de judecată și evacuarea din încăperea ocupată ilegal.

La 15 noiembrie 2018 CAP „Basarabia” a declarat apel împotriva hotărârii din 17 octombrie 2018 a Judecătoria Anenii Noi.

Prin încheierea din 17 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către CAP „Basarabia”. S-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 1118,32 lei, în termen de 10 zile de la data comunicării prezentei încheieri.

La data de 24 ianuarie 2019 CAP „Basarabia” a depus apel motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 1118,32 lei.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de către CAP „Basarabia” împotriva hotărârii din 17 octombrie 2018 a Judecătoria Anenii Noi. S-a remis apelantei CAP „Basarabia”

cererea de apel cu documentele anexate. S-a restituit CAP „Basarabia” taxa de stat achitată în beneficiul statului la depunerea cererii de apel în mărime de 1118,32 lei, conform ordinului de încasare a numerarului nr. 07 din 15.01.2019 eliberat de BC „Moldova-Agroindbank” SA.

La 02 aprilie 2019 CAP „Basarabia” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată. (f.d. 220-223)

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu încheierea contestată, deoarece este contrară prevederilor legislației în vigoare și i se încalcă dreptul de acces la justiție.

A menționat că încheierea din 17 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu a recepționat-o, comunicând instanței în ședința de judecată că pe avizul de recepție este scrisă familia lucrătorului CAP „Basarabia” însă semnătura nu îi aparține. Consideră că nu a fost respectată procedura de înmânare a corespondenței, prevăzută în art. 105 Cod de procedură civilă.

Respectiv, actele de procedură efectuate la 24 ianuarie 2019 de către reprezentantul apelantei au fost efectuate în termen de 10 zile de la data când a făcut cunoștință cu încheierea instanței de apel, or, despre încheierea din 17 decembrie 2018 a aflat la data de 15 ianuarie 2019.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 19 februarie 2019, a publicat-o pe pagina web a instanței la 20 februarie 2019.

Prin scrisoarea de însoțire nr. 2390 din 01 martie 2019 instanța de apel a expediat recurenteii copia încheierii, care a fost recepționată la data de 18 martie 2019.

Astfel, recursul declarat la data de 02 aprilie 2019, se consideră depus în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

CAP „Basarabia” a depus cerere de apel nemotivată asupra hotărârii din 17 octombrie 2018 a Judecătoriei Anenii Noi, fără achitarea taxei de stat.

Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 Cod de procedură civilă și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În speță, Colegiul reține că prin încheierea din 17 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i-se apelantei CAP „Basarabia” termen pentru a prezenta apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 1118,32 lei în termen de 10 zile din data recepționării încheierii. Totodată, apelanta a fost informată despre consecințele neexecutării încheierii.

Instanța de recurs a constatat că încheierea de a nu da curs cererii de apel din 17 decembrie 2018 a fost recepționată de către apelantă la 09 ianuarie 2019, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 183). Termen de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheiere a fost acordat 10 zile din data recepționării încheierii, care a expirat la 19 ianuarie 2019. În termenul respectiv recurenta nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheiere.

La 24 ianuarie 2019 CAP „Basarabia” a depus, prin intermediu poștei electronice a Curții de Apel Chișinău, apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 1118,32 lei, invocând că a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea din 17 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău în termen de 10 zile de la dat când a făcut cunoștință cu actul judecătoresc la 15 ianuarie 2019. (f.d. 187-194)

Însă, din motivul că recurenta nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel și anume nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat în termenul acordat, apelul a fost restituit prin încheierea din 19 februarie 2019.

În baza art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de apel restituie printr-o încheiere cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă.

Colegiul apreciază că instanța de apel în mod întemeiat a restituit CAP „Basarabia” cererea de apel, dat fiind faptul că potrivit art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii. Apelantul, fiind înștiințat că în cazul nedeunerii în termen a apelului motivat și a dovezii de achitare a plății taxei de stat cererea va fi restituită, nu a prezentat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Analizând prevederile normei descrise în raport cu materialele cauzei, instanța de recurs constată că instanța de apel s-a conformat întru totul cerințelor legale și i-a acordat apelantei termen rezonabil pentru înlăturarea neajunsurilor vizate.

Lipsit de temei juridic este argumentul recurente precum că semnătura de pe avizul de recepție, prin care s-a expedit în adresa apelantei a încheierii din 17 decembrie 2018, nu aparține lucrătorului său Bîzga, iar familia a fost scrisă probabil de poștaş, or, în susținerea argumentelor sale nu a prezentat nici o probă care să confirme că încheierea instanței de apel din 17 decembrie 2018 nu a fost înmănată destinatarului din vina lucrătorului poștal.

Totodată, instanța de recurs reține că actele judecătorești și de procedură ale instanței de apel au fost expediate la adresa juridică a recurente CAP „Basarabia” r-nul Anenii Noi, satul Hîrbovăț, str. Păcii nr. 19, cu avize de recepție, fiind restituite cu mențiuni că au fost recepționate (f.d. 183, 203)

La acest segment Colegiul reține și jurisprudența Curții Europene, care reiterează că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), în speță de a manifesta diligență în exercitarea cu bună-credință a drepturilor

sale procedurale, inclusiv să se intereseze de soarta dosarului, care se examinează la cererea acestuia.

Instanța de recurs reține și prevederile art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, potrivit căruia participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se respinge recursul declarat de către Cooperativa Agricolă de Producție „Basarabia”.

Se menține încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Tatiana Vieru

judecători

Nina Vascan

Maria Ghervas