

Dosarul nr. 2r-298/19

Instanța de fond: Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă: M. Țurcan

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău – I. Muruianu, I. Secrieru, N. Budăi

## ÎNCHEIERE

15 mai 2019

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curtii Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoria

Tatiana Vieru  
Nina Vascan  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Irina Grigoroii,  
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Irina Grigoroii  
împotriva Primăriei satului Tudora și furnizorului de apă potabilă cu privire la  
încălcarea dreptului de consumator și recuperarea prejudiciului moral,  
împotriva încheierii din 12 februarie 2019 a Curtii de Apel Chișinău, prin care  
s-a respins cererea depusă de către Irina Grigoroii de repunere în termenul legal de  
declarare a recursului și s-a restituit recursul declarat de către Irina Grigoroii  
împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a  
Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă,

constată:

La 11 septembrie 2018 Irina Grigoroii s-a adresat cu cerere de chemare în  
judecată împotriva Primăriei satului Tudora și furnizorului de apă potabilă, prin care  
a solicitat recunoașterea încălcării dreptului de consumator și recuperarea  
prejudiciului moral în mărime de 5000 lei.

Prin încheierea din 17 septembrie 2018 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan  
Vodă nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de către Irina Grigoroii.  
S-a oferit Irinei Grigoroii termen până la 01 octombrie 2018, care este un termen de  
decădere, pentru lichidarea neajunsurilor depistate. S-a explicat Irinei Grigoroii că în  
caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu va  
fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 09 octombrie 2018 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan  
Vodă s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către Irina Grigoroii. S-a  
remis Irinei Grigoroii cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate. S-a  
explicat că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea  
adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva

aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamanta a lichidat neajunsurile cererii.

La 26 octombrie 2018 AO „La porțile Raiului” a declarat recurs în interesele Irinei Grigoroî împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Prin încheierea din 10 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul declarat de către AO „La porțile Raiului”, care a acționat în interesul Irinei Grigoroî, împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, pe motiv că recursul a fost depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 02 ianuarie 2019 Irina Grigoroî a declarat recurs împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului, casarea încheierilor instanței de fond, cu acceptarea spre examinare a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea Irinei Grigoroî de repunere în termenul legal de declarare a recursului. S-a restituit recursul declarat de către Irina Grigoroî împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Irina Grigoroî împotriva Primăriei satului Tudora și furnizorului de apă potabilă cu privire la încălcarea dreptului de consumator și recuperarea prejudiciului moral.

La 04 aprilie 2019 Irina Grigoroî a declarat recurs împotriva încheierii din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii instanței de apel.

A menționat că instanța de apel nu a respectat prevederile art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din CtEDO.

În conformitate cu art. 424 alin. (2) Cod de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel. (3) Încheierile Curții Supreme de Justiție nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Irina Grigoroși a declarat recurs împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului, casarea încheierilor instanței de fond, cu acceptarea spre examinare a cererii de chemare în judecată.

Aici instanța de recurs ține să menționeze că Irina Grigoroși și-a intitulat contestația ca „recurs în anulare”. Fiindcă Codul de procedură civilă nu prevede o așa cale de atac, recursul va fi examinat prin prisma Titlului III, Capitolul XXXVIII din Codul de procedură civilă.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 februarie 2019 a respins cererea Irinei Grigoroși de repunere în termenul legal de declarare a recursului. A restituit recursul declarat de către Irina Grigoroși împotriva încheierilor din 17 septembrie 2018 și din 09 octombrie 2018 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, emise în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Irina Grigoroși împotriva Primăriei satului Tudora și furnizorului de apă potabilă cu privire la încălcarea dreptului de consumator și recuperarea prejudiciului moral.

Art. 426<sup>1</sup> alin. (2) Cod de procedură civilă indică că recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul dat Colegiul civil constată că încheierea din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi contestată cu recurs.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care, în condițiile legii, nu poate fi contestată cu recurs.

Ca urmare celor menționate, se impune restituirea recursului declarat de către Irina Grigoroși.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Irina Grigoroși pe motiv că în virtutea legii, încheierea contestată nu se supune recursului.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Irina Grigoroși împotriva încheierii din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas