

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (V. Hadîrca)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (B. Bîrca, S. Iorgov, O. Cojocaru)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (M. Pitic, I. Bejenaru, G. Stratulat)

ÎNCHEIERE

22 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la explicarea încheierilor din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la intentarea procesului de insolvență,

c o n s t a t ă :

La 10 iulie 2018 „Banca de Economii” SA în proces de lichidare a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Neaos”.

Prin încheierea din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cererea introductivă a fost restituită.

La 25 iulie 2018 „Banca de Economii” SA în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare a cererii introductive.

Prin decizia din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, s-a casat încheierea din 13 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a remis cauza la rejudecare în instanța de insolvență, în același complet de judecată, la etapa admiterii spre examinare a cererii introductive.

La 21 noiembrie 2018 SRL „Neaos” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 06 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea deciziei cu emiterea unei noi hotărâri prin care recursul declarat de „Banca de Economii” SA să fie respins.

La 11 ianuarie 2019 SRL „Neaos” a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Neaos” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și a fost remisă cauza spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

La 31 ianuarie 2019 SRL „Neaos” a depus cerere de explicare a încheierii din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, solicitând explicarea acesteia în partea în care instanța de recurs a invocat că SRL „Neaos” a solicitat strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată de același grad. Totodată a solicitat și corectare unor erori strecurate în încheierea menționată.

Prin încheierea din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de SRL „Neaos” în partea explicării încheierii din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție și s-a admis în partea ce se referă la corectarea greșelilor strecurate în încheierea dată.

La 18 aprilie 2019 SRL „Neaos” a depus cerere prin care solicită explicarea încheierilor din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiției.

În motivarea cererii a invocat aceleași motive ca și în cererea depusă anterior la 31 ianuarie 2019 privind explicarea încheierii din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierilor din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251, alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma normei citate, se atestă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlătore dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuririi privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

Mai mult, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Astfel, prin încheierea din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Neaos” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și a fost remisă cauza spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

Iar, prin încheierea din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de SRL „Neaos” în partea explicării încheierii din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție și s-a admis în partea ce se referă la corectarea greșelilor strecurate în încheierea dată; s-a corectat greșeala strecurată în partea descriptivă, pagina 2 aliniatul 2 din încheierea din 23 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la intentarea procesului de insolvență, prin substituirea sintagmei „prin încheierea din 26 iunie 2018 a Curții de Apel Chișinău cauza civilă a fost ridicată de la examinare și expediată la Curtea Supremă

de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare” cu sintagma „, prin scrisoarea Curții de Apel Chișinău, cauza civilă (2rhci-3/18), la cererea introductivă depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la intentarea procesului de insolvență a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare”.

În circumstanțele expuse și reieșind din prevederile normei de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea formulată de către SRL „Neaos” este neîntemeiată, or atât din conținutul, cât și din dispozitivul încheierilor Curții Supreme de Justiție din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivelor sau că încheierile ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Mai mult decât atât, Colegiul reține că din încheierile Curții Supreme de Justiție din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019, explicarea căroră se solicită, rezultă clar motivele din care au fost adoptate soluțiile date, precum și normele legale care au stat la baza acestora, constatările expuse fiind certe, exprese și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierile din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu cuprind dispoziții contradictorii, sunt formulate explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivelor acestora, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Neaos” cu privire la explicarea încheierilor din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la explicarea încheierilor din 23 ianuarie 2019 și 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de „Banca de Economii” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Neaos” cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat