

Î N C H E I E R E

22 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Oleg Sternioală
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladislav Fiodorov împotriva Lilianeii Zubcov, Iulia Dahina, Zinaida Armanu, intervenienți accesorii Vasile Dahin, executor judecătoresc Valentin Dușcov, executor judecătoresc Vera Coliba, executor judecătoresc Nadejda Condrea, executor judecătoresc George Boțan, Olga (Cebotari) Pascari, executor judecătoresc Mariana Bușuleac, executor judecătoresc Vladislav Constantiniuc și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la repunerea în termen, ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile, încasarea prejudiciului material, moral și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 01 martie 2013, Vladislav Fiodorov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Lilianeii Zubcov cu privire la ridicarea sechestrului aplicat prin încheierea din 08 august 2013, emisă de executorul judecătoresc Nadejda Condrea pe bunul imobil amplasat în XXXXX, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2015 a Judecătoriei Cahul a fost atrasă în proces Iulia Dahina, în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 17 martie 2015 a Judecătoriei Cahul a fost atras în proces executorul judecătoresc Valentin Dușcov, în calitate de intervenient accesoriu.

La 06 septembrie 2017, Vladislav Fiodorov a depus cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva Lilianeii Zubcov, Zinaidei Armanu, Iulianeii Dahina, intervenient accesoriu executorul judecătoresc George Boțan cu privire la ridicarea sechestrului aplicat prin încheierea executorului judecătoresc George Boțan în cadrul procedurii de executare nr. 065-511/13 din 28 august 2013.

Prin încheierea din 27 septembrie 2017 a Judecătoriei Cahul a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Vasile Dahin.

Prin încheierile din 04 octombrie 2018 a Judecătoriei Cahul au fost atrași în proces executorul judecătoresc Vladislav Constantiniuc, executorul judecătoresc Bușuleac Mariana, executorul judecătoresc Vera Coliba, executorul judecătoresc Olga (Cebotari) Pascari și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, în calitate de intervenienți accesorii.

Prin hotărârea din 28 decembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vladislav Fiodorov

împotriva Lilianeii Zubcov, Iulia Dahina, Zinaida Armanu, intervenienții accesorii Vasile Dahin, executor judecătoresc Valentin Dușcov, executor judecătoresc Vera Coliba, executor judecătoresc Nadejda Condrea, executor judecătoresc George Boțan, Olga (Cebotari) Pascari, executor judecătoresc Mariana Bușuleac, executor judecătoresc Vladislav Constantiniuc și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la repunerea în termen, ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile, încasarea prejudiciului material, moral și cheltuielilor de judecată; a fost ridicat sechestrul aplicat prin încheierea din 08 august 2013, emisă de executorul judecătoresc Nadejda Condrea, pe bunul imobil amplasat în XXXXX; a fost admisă cererea lui Vladislav Fiodorov cu privire la repunerea în termenul de înaintarea pretenției privind ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile; a fost ridicat sechestrul aplicat prin încheierea din 28 august 2013, emisă de executorul judecătoresc George Boțan, în cadrul procedurii de executare nr. 065-511/13 pe bunurile imobile amplasate în XXXXX; a fost ridicat sechestrul aplicat prin încheierea din 30 iulie 2013 a Judecătoreii Cahul, în cadrul dosarului civil nr. 2-1623/13 pe bunul imobil amplasat în XXXXX; a fost încasat de la Vladislav Fiodorov în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 lei; a fost respinsă pretenția lui Vladislav Fiodorov cu privire la încasarea prejudiciului moral de la Liliana Zubcov, ca fiind neîntemeiată.

La 10 ianuarie 2019, Liliana Zubcov a depus cerere de recurs împotriva hotărârii primei instanțe și a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 17 ianuarie 2019, Zinaida Armanu a depus cerere de recurs împotriva hotărârii primei instanțe și a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 20 februarie 2019, executorul judecătoresc George Boțan, prin intermediul oficiului poștal, a depus cerere de recurs împotriva hotărârii primei instanțe și a solicitat casarea în partea a acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 24 aprilie 2019, Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov a înaintat demers de strămutare a cauzei civile nominalizare la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului s-a indicat că cauza a fost repartizată aleatoriu spre examinare judecătorului Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă, care conform ordinului nr. 1 din 02 ianuarie 2019 a Președintelui Curții de Apel Cahul „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr. 2, în componența: Galina Vavrin (președinte al completului), Ion Dănăilă și Tudor Berdilă (judecători).

La 12 martie 2019, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la judecare în ordine de apel a cauzei civile nominalizate.

Prin încheierea din 13 martie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

În urma repartizării repetate, cauza civilă a fost repartizată spre examinare completului de judecată în componența: Vitalie Movilă (președinte al completului), Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva (judecători).

La 15 martie 2019, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva și-au declarat abținere de la examinarea cauze civile nominalizate.

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

În urma repartizării repetate, cauza civilă nominalizată, a fost repartizată completului de judecată în componență: Tudor Berdilă (președinte al completului), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători).

La 25 martie 2019, judecătorul Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco și-a declarat abținere de la examinarea cauzei civile.

Prin încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere judecătorului Natalia Bondarenco.

La 17 aprilie 2019, judecătorul Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și-a declarat abținere de la examinarea cauze civile nominalizate pe motiv că, anterior, a participat la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, fiind pronunțată decizia din 07 aprilie 2016 a Curții de Apel Cahul, ceea ce exclude posibilitatea de participare repetată la examinarea cauzei civile nominalizate, în ordine de apel.

Totodată, a indicat că în cadrul instanței nu este posibil de format complet pentru examinarea cauzei civile nominalizate, în ordine de apel.

Examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării apelurilor declarate de Liliana Zubcov, Zinaida Armanu și executorul judecătoresc George Boțan, împotriva hotărârii din 28 decembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

În debut, Colegiul învederează că în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz s-a stabilit cu certitudine că prin încheierile din 13 martie 2019 și din 21 martie 2019 a Curții de Apel Cahul au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

Totodată, prin încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere judecătorului Natalia Bondarenco, iar judecătorul Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și-a declarat abținere de la examinarea cauze civile nominalizate pe motiv că, anterior, a participat la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, fiind pronunțată decizia din 07 aprilie 2016 a Curții de Apel Cahul, ceea ce exclude posibilitatea de participare repetată la examinarea cauzei civile nominalizate, în ordine de apel.

În această ordine de idei, Colegiul constată că, în prezent, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi constituit complet pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Totodată, deoarece Curtea de Apel Comrat se află în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Cahul, Colegiul consideră necesar a menționa că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliul Superior al Magistraturii, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a emis dispoziția nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat la examinarea cauzelor

administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, ultimii nefiind în drept să examineze cauze civile.

În acest sens, este remarcabil faptul că potrivit informației privind judecătoria în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Deopotrivă, prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat (<https://csm.md/files/Hotaririle/2016/25/608-25.pdf>).

Astfel, reținând că în conformitate cu art. 192 alin. (1) și art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel se instituie complete specializate de judecători, formate din 3 judecători, Colegiul constată că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, iar această circumstanță constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării respectivei cauze în ordine de apel.

Prin prisma normelor precitate raportate la actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, în cazul în care la Curtea de Apel Cahul și la Curtea de Apel Comrat, care se afla în nemijlocita apropiere cu prima, nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel nominalizate.

Distinct de cele relatate, Colegiul ajunge la concluzia că demersul privind strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladislav Fiodorov împotriva Lilianeii Zubcov, Iulia Dahina, Zinaida Armanu, intervenienți accesorii Vasile Dahin, executor judecătoresc Valentin Dușcov, executor judecătoresc Vera Coliba, executor judecătoresc Nadejda Condrea, executor judecătoresc George Boțan, Olga (Cebotari) Pascari, executor judecătoresc Mariana Bușuleac, executor judecătoresc Vladislav Constantiniuc și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la repunerea în termen, ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile, încasarea prejudiciului material, moral și cheltuielilor de judecată, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladislav Fiodorov împotriva Lilianeii Zubcov, Iulia Dahina, Zinaida Armanu, intervenienți accesorii Vasile Dahin, executor judecătoresc Valentin Dușcov, executor judecătoresc Vera Coliba, executor judecătoresc Nadejda Condrea, executor judecătoresc George Boțan, Olga (Cebotari) Pascari, executor judecătoresc Mariana Bușuleac, executor judecătoresc Vladislav Constantiniuc și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la repunerea în termen, ridicarea sechestrului de pe

bunurile imobile, încasarea prejudiciului material, moral și cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecători

Victor Burduh

Galina Stratulat