

dosarul nr.2ra-630/19

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central (judecătorul: V. Holban)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (judecătorii: L. Bulgac, G. Dașchevici, A. Gîrbu)

ÎNCHEIERE

22 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni
„Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate 51/400
împotriva lui Alibert Parșian cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor
de judecată,

împotriva deciziei din 15 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost
admis apelul declarat de către Alibert Parșian, fiind casată hotărârea din 16 iulie 2018 a
Judecătoria Chișinău, sediul central,

constată:

La 2 ianuarie 2018, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” (în
continuare „Termoelectrica” SA) în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe
Privatizate 51/400 (în continuare APLP 51/400) a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Alibert Parșian cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor
de judecată.

Prin hotărârea din 16 iulie 2018 a Judecătoria Chișinău, sediul central, cererea de
chemare în judecată depusă de „Termoelectrica” SA a fost admisă integral. A fost
încasată din contul lui Alibert Parșian în beneficiul APLP 51/400, datoria pentru
consumul energiei termice în sumă de 10 583,23 de lei livrată pentru perioada
1 decembrie 2015-30 noiembrie 2017. Au fost încasate din contul lui Alibert Parșian în
beneficiul APLP 51/400 cheltuieli de judecată în sumă 317,64 de lei cu titlu de plata a
taxei de stat și suma de 200,00 de lei cu titlu cheltuieli suportate pentru citarea publică
a pârâtului.

Prin decizia din 15 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul
declarat de către Alibert Parșian, a fost casată hotărârea din 16 iulie 2018 a Judecătoria
Chișinău, sediul central și emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost respinsă ca
neîntemeiată.

La 22 ianuarie 2019, „Termoelectrica” SA a declarat recurs împotriva deciziei din 15 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu menținerea hotărârii din 16 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul central.

Prin încheierea din 24 aprilie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de „Termoelectrica” SA a fost declarat admisibil pentru a fi examinat în fond.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauză civilă de la examinare în ordine de recurs și de a o remite Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Din materialele dosarului rezultă că prin decizia din 15 noiembrie 2018 Curtea de Apel Chișinău a admis apelul declarat de către Alibert Parșian și a emis o hotărâre nouă de respingere a acțiunii.

Prin urmare, pe marginea respingerii pretențiilor instanța de apel a omis să se expună în privința cheltuielilor de judecată în sumă 317,64 de lei cu titlu de plata a taxei de stat.

Din considerentele menționate și în contextul normei de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs prezenta cauză civilă, cu remiterea acesteia instanței de apel pentru emiterea unei decizii suplimentare, or, potrivit art. 250 alin. (1) lit.c) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

În conformitate cu art. 250 și 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție dispune:

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate 51/400 împotriva lui Alibert Parșian cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu transmiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva

Nicolae Craiu