

Dosarul nr. 2rc-82/19

Prima instanță: (Judecătoria Bălți, sediul Central) Al. Roșca

Instanța de apel: (Curtea de Apel Bălți) Al. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru

## DECIZIE

22 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari

examinând recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin",

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Concordia-Management" împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Verisvin" cu privire la încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată "Verisvin" privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și s-a acordat termen suplimentar până la 02 aprilie 2019 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat,

împotriva încheierii din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel,

### c o n s t a t ă:

La 14 septembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată "Concordia-Management" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată "Verisvin" cu privire la sumei de 9 527,410,61 de lei cu titlu de datorie, încasarea sumei de 153 708,91 de lei cu titlu de penalitate, încasarea sumei de 1 677 816,11 lei cu titlu de dobândă de întârziere și încasarea sumei de 50 000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin încheierea din 19 septembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea Societății cu Răspundere Limitată "Concordia-Management" privind asigurarea acțiunii, prin aplicarea sechestrului pe bunurile mobile, imobile și pe mijloacele bănești de pe conturile Societății cu Răspundere Limitată "Verisvin" în limita sumei datorate.

S-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile, imobile și pe mijloacele bănești, inclusiv cele care se află la alte persoane, care aparțin Societății cu Răspundere Limitată ”Verisvin”, în limita sumei de 11 358 953,63 de lei (f.d. 79-80).

Prin hotărârea din 31 octombrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată Concordia-Management”.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată Concordia-Management” suma de 9 527 410,61 de lei cu titlu de datoriei, suma de 153 708,91 de lei cu titlu de penalitate, suma de 1 677 816,11 lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 50 000 lei cu titlu de taxă de stat.

La 23 noiembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin” a depus cerere de apel nemotivată și fără plata taxei de stat (f.d. 92).

Prin încheierea din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin” și s-a acordat termen apelantului până la 12 martie 2019 pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 100-101).

La 13 martie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin” a depus cerere de apel motivată. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 104-105).

Prin încheierea din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin” privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și s-a acordat apelantului termen suplimentar până la 02 aprilie 2019 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 106-109).

La 01 aprilie 2019, Societatea Răspundere Limitată ”Verisvin” a declarat recurs împotriva încheierii din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți.

Recurentul Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin”, în motivarea recursului a menționat că taxa de stat pentru depunerea apelului nu poate fi achitată, dat fiind faptul că pe conturile întreprinderii este aplicat sechestrul prin încheierea din 19 septembrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central, fapt cunoscut de către instanța de apel și neglijat la examinarea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

A relatat că instanța de apel urma să constate din materialele cauzei imposibilitatea apelantului de a achita taxa de stat.

A invocat recurentul că în vederea neîngrădirii accesului liber la justiție prin impunerea achitării taxei de stat în mărime excesivă și în situația când plata în cauză nu poate fi efectuată, în vederea asigurării dreptului recurentului la un proces echitabil în sensul art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, se impune necesitatea scutirii de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin” din motivul neînălăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

La 23 aprilie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" a declarat recurs împotriva încheierii din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

Recurentul Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin", în motivarea recursului a menționat că taxa de stat pentru depunerea apelului nu poate fi achitată, dat fiind faptul că pe conturile întreprinderii este aplicat sechestru prin încheierea din 19 septembrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central, fapt cunoscut de către instanța de apel și neglijat la examinarea cererii cu privire la scutirea ce la plata taxei de stat.

A relatat că instanța de apel urma să constate că din materialele cauzei rezultă imposibilitatea apelantului de a achita taxa de stat, fapt prin care i se încalcă dreptul recurentului la un proces echitabil.

Prin urmare a specificat că încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost emisă cu încălcări ale normelor de drept procedural.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierile contestate la data de 15 martie 2019 și 04 aprilie 2019, iar la data de 27 martie 2019 și 11 aprilie 2019, recurentul a recepționat încheierile instanței de apel (f.d. 112-113, 124, 126).

Astfel recursurile declarate la data de 01 aprilie 2019 și 23 aprilie 2019, sunt în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursurile declarate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție le consideră neîntemeiate și care urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei urmează că la 23 noiembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" a depus cerere de apel nemotivată și fără plata taxei de stat (f.d. 92).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Ca urmare, prin încheierea din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" și s-a acordat termen apelantului până la 12 martie 2019 pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 100-101).

La 13 martie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" a depus cerere de apel motivată. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 104-105).

Prin încheierea din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și s-a acordat apelantului termen suplimentar până la 02 aprilie 2019 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 37 500 lei (f.d. 106-109).

Încheierea în cauză a fost recepționată de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" la data de 27 martie 2019, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 112).

Colegiul reține ca fiind întemeiată încheierea instanței de apel, prin care s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului și acordarea apelantului termen suplimentar până la 02 aprilie 2019 pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat.

Instanța de recurs constată că solicitând scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" nu și-a argumentat în nici un mod cererea sa și nu a prezentat probe justificative, care ar confirma imposibilitatea achitării taxei de stat.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" nu a prezentat instanței de apel în termenul acordat dovada de achitare a taxei de stat și astfel prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" din motivul neînlăturării în termenul acordat a neajunsurilor indicate în încheierea instanței de apel.

Colegiul apreciază ca fiind corectă constatarea instanței de apel precum că apelantul în termenul stabilit nu a prezentat dovada achitării taxei de stat fără a invoca motive temeinic justificate, iar nerealizarea acestei obligații procedurale a dus la restituirea cererii de apel.

Or, restituirea cererii de apel din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel conform încheierii din 15 martie 2019, nu este decât o sancțiune procedurală, adică o urmare nefavorabilă, stabilită de normele de drept procedural civil, care survine pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Tot aici, este de menționat că în dispozitivul încheierii din 15 martie 2019, instanța de apel, în esență, a menționat că neîndeplinirea în termen a indicațiilor, va genera restituirea cererii de apel, condiție ce rezultă expres din prevederile art.369 alin.(1) lit.a) Codul de procedură civilă

Pornind de la prevederile normelor de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de apel corect a restituit cererea de apel depusă Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin", or aceasta nu s-a conformat dispozițiilor încheierii din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți și nu a prezentat instanței dovada achitării taxei de stat în termenul stabilit.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că la examinarea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat, instanța de apel a neglijat faptul că prin încheierea din 19 septembrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a aplicat sechestru pe bunurile mobile, imobile și pe mijloacele bănești de pe conturile Societății cu Răspundere Limitată "Verisvin" în limita sumei datorate și prin urmare este în imposibilitate de a achita taxa de stat la depunerea apelului.

La caz, Colegiul reține că recurentul nu a prezentat probe pertinente care să confirme imposibilitatea achitării taxei de stat la depunerea apelului și anume că încheierea din 19 septembrie 2018 a Judecătorei Bălți, sediul Central a fost executată, iar pe conturile Societății cu Răspundere Limitată "Verisvin", într-adevăr s-a aplicat sechestru.

Mai mult ca atât, Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" nu a prezentat extrasul de pe conturile deținute privind lipsa mijloacelor financiare la conturile respective.

Prin urmare, Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" nu a probat situația materială precară a întreprinderii invocată drept motiv la înaintarea cererii privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Colegiul relevă că recurentul nu a dat dovadă de diligență și bună credință în realizarea drepturilor sale, și astfel soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind restituirea cererii de apel în rezultatul nelichidării neajunsurilor, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Or, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Malahov vs. Moldova), denotă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. Acesta poate fi supus limitărilor, or art. 6 § 1 acordă statului dreptul de a alege liber mijloacele acestui scop. Limitările inclusiv financiare, dreptului de acces al persoanei la o "instanță judecătorească" nu va fi compatibilă cu articolul 6 § 1, decât dacă aceasta urmărește un scop legitim și există o proporționalitate rezonabilă între mijloacele folosite și scopul legitim urmărit.

Astfel fiind, nu pot fi reținute nici criticile recurentului precum că prin încheierea contestată i se încalcă dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Verisvin" și de a menține încheierea din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți și încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată ”Verisvin”.

Se menține încheierea din 15 martie 2019 a Curții de Apel Bălți și încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată Concordia-Management” împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”Verisvin” cu privire la încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari