

ÎNCHEIERE

29 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:  
judecătorii:

Mariana Pitic  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de Anatolie Jurcov cu privire la corectarea greșelii din decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Jurcov împotriva Administrației penitenciarului nr. 17 Rezina cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea încheierii judecătorești,

constată:

La data de 23 octombrie 2017 Anatolie Jurcov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Administrației penitenciarului nr. 17 Rezina cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin neexecutarea încheierii judecătorești.

Prin hotărârea din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Central cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Jurcov a fost respinsă.

La data de 02 august 2018, prin intermediul oficiului poștal, Anatolie Jurcov a depus cerere de apel nemotivată, împotriva hotărârii din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Prin încheierea din 20 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Anatolie Jurcov și i s-a comunicat acestuia despre necesitatea prezentării apelului motivat, în limba moldovenească (română), până la data de 12 decembrie 2018, s-a explicat apelantului că, în cazul neprezentării apelului motivat în termen, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită. Ședința privind examinarea chestiunii privind punerea pe rol a cererii de apel a fost stabilită pentru data de 13 decembrie 2018.

Prin încheierea din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de către Anatolie Jurcov, cu toate actele anexate, deoarece apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă.

La data de 08 februarie 2018, prin intermediul oficiului poștal Anatolie Jurcov a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost respins recursul declarat de Anatolie Jurcov și a fost menținută încheierea din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 29 martie 2019 Anatolie Jurcov a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, solicitând corectarea erorii din încheierea din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Anatolie Jurcov cu privire la corectarea erorii.

La data de 01 aprilie 2019 Anatolie Jurcov a depus cerere cu privire la corectarea erorii strecurate în decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii Anatolie Jurcov a indicat că în decizia din 13 martie 2019 Curtea Supremă de Justiție a indicat incorect data recepționării încheierii din 20 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău de a nu da curs cererii de apel și anume data de 27 noiembrie 2018, solicitând să fie indicată data recepționării încheierii instanței de apel la 07 decembrie 2018.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de corectare a greșelii din decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Reieșind din materialele dosarului, apelantul Anatolie Jurcov la depunerea apelului împotriva hotărârii din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, nu a prezentat apelul motivat, iar instanța de apel prin încheierea din 20 noiembrie 2018, nu a dat curs cererii de apel, apelantului fiindu-i acordat un termen pentru prezentarea apelului motivat, în limba moldovenească (română) până la data de 12 decembrie 2018.

La fel materialele cauzei atestă că, încheierea din 20 noiembrie 2018 prin care cererii de apel nu s-a dat curs și s-a acordat apelantului termen pentru prezentarea apelului motivat, în limba moldovenească (română) a fost expediată prin scrisoare recomandată, fiind recepționată de către Anatolie Jurcov la data de 27 noiembrie 2018 (f.d. 93).

Având în vedere prevederile legale enunțate, Colegiul reține că în decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție nu au fost comise careva greșeli, iar Anatolie Jurcov nu a anexat careva acte care ar confirma cele relatate și prin urmare cererea privind corectarea erorii urmează a fi respinsă.

Mai mult, art. 249 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze, nici să o modifice.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea lui Anatolie Jurcov cu privire la corectarea erorii din decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Anatolie Jurcov cu privire la corectarea greșelii din decizia din 13 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru