

dosarul nr. 2rci-18/19

prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul, Centru (A. Ceban)

instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (N. Budăi, I. Muruianu, V. Buhnaci)

ÎNCHEIERE

29 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvență,

împotriva încheierii din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”,

c o n s t a t ă :

La 6 iunie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, invocând incapacitatea de plată.

Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” a solicitat intentarea procesului de insolvență față de sine, aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Stejar în calitate de administrator provizoriu al SRL „Asgardan-Grup” .

Prin încheierea din 11 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL „Asgardan-Grup” și s-a instituit perioada de observație asupra debitorului, cu numirea în calitate de administrator provizoriu a lui Veaceslav Stejar.

În ședința instanței de insolvență din 09 noiembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei către o instanță de același grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă (există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces).

Prin încheierea protocolară din 09 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza civilă a fost transmisă către Curtea de Apel Chișinău, pentru

soluționarea cererii înaintate de SRL „Asgardan-Grup” privind strămutarea cauzei civile.

La 26 noiembrie 2018 SRL „Asgardan-Grup”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de apel pentru soluționarea cererii de strămutare depuse la 09 noiembrie 2018.

Prin încheierea din 12 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la strămutarea cauzei, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare depuse la 09 noiembrie 2018.

Prin încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea înaintată de SRL „Asgardan-Grup” privind strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad. Cauza la cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Asgardan-Grup” a fost remisă spre judecare în aceeași instanță.

La 21 decembrie 2018 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și reexaminarea cererii de strămutare a cauzei cu trimiterea pricinii spre examinare la o altă instanță de același grad și specializare.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea înaintată de SRL „Asgardan-Grup” cu privire la revizuirea încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 26 februarie 2019 SRL „Asgardan-Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și reexaminarea cererii de revizuire depuse împotriva încheierii din 18 decembrie 2018.

Prin încheierea din 03 aprilie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup” împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, pe motiv că încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei pentru a fi examinată de o altă instanță de același grad, este un act procedural care nu vizează fondul cauzei. Prin urmare, aceasta nu putea fi supusă revizuirii și după caz, contestată cu recurs.

La 05 aprilie 2019 SRL „Asgardan - Grup” a depus repetat cerere de revizuire împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și reexaminarea cererii de strămutare a cauzei cu trimiterea pricinii spre examinare la o altă instanță de același grad și specializare.

În motivarea revizuirii au fost invocate aceleași temeiuri de fapt și de drept expuse în cuprinsul cererii de strămutare a cauzei spre examinare la o altă instanță și în cererea de revizuire depusă la data de 21 decembrie 2018.

Prin încheierea din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind inadmisibilă de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup”.

La 24 aprilie 2019 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și reexaminarea cererii de revizuire depuse împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-au invocat motive identice expuse în cererea de recurs depusă la data de 26 februarie 2019 de SRL „Asgardan-Grup” împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 446 Cod de procedură civilă, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că prin încheierea din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire repetată depusă de SRL „Asgardan-Grup” împotriva încheierii din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Colegiul remarcă că prin încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea înaintată de SRL „Asgardan-Grup” privind strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad.

Astfel, încheierea din 18 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău este un act procedural care nu se referă la fondul cauzei. Prin urmare, aceasta nu putea fi supusă revizuirii și după, caz contestată cu recurs.

Curtea de Apel Chișinău întemeiat a respins cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan-Grup” ca inadmisibilă, iar legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs a încheierii de inadmisibilitate a revizuirii.

Din considerentele menționate, se constată că SRL „Asgardan-Grup” a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, ca instanță de revizuire, care nu se supune niciunei căi de atac.

Mai mult ca atât, obiectul recursului supus examinării a fost anterior subiect de examinare, care prin încheierea din 03 aprilie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit pentru temeiuri analogice.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup” împotriva încheierii din 23 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan - Grup” împotriva încheierii din 23 aprilie a Curii de Apel în cauza

civilă la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan - Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru