

ÎNCHEIERE

29 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea în altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs, a cauzei la cererea Gospodăriei Țărănești „Gulereanu Natalia Nicolae” împotriva Societății pe Acțiuni „JLC”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă :

La 23 noiembrie 2017, GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, a depus cerere împotriva executorului judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu solicitând repunerea în termenul de contestare a încheierii din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării și a încheierii din 28 septembrie 2017 privind intentarea procedurii de executare, emise de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, anularea încheierii din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării, a încheierii din 28 septembrie 2017 privind intentarea procedurii de executare, a încheierii din 20 octombrie 2017 privind continuarea procedurii de executare și asigurarea executării și sechestrării bunurilor.

La 17 iulie 2018, în cadrul ședinței de judecată, GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, reprezentată de avocatul Vasile Albu, a depus cerere împotriva SA „JLC”, executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu fiind indicat cu calitatea procesuală de intervenient accesoriu, solicitând repunerea în termenul de contestare a încheierii din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării și a încheierii din 28 septembrie 2017 privind intentarea procedurii de executare, emise de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, anularea încheierii din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării, a încheierii din 28 septembrie 2017 privind intentarea procedurii de executare, a încheierii din 20 octombrie 2017 privind continuarea procedurii de executare și asigurarea executării și sechestrării bunurilor, încasarea de la SA „JLC” a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 septembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a respins cererea GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc: încheierea din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării, încheierea din 28 septembrie 2017

privind intentarea procedurii de executare, încheierea din 20 octombrie 2017 privind continuarea procedurii de executare și aplicarea măsurilor asigurătorii, în procedura de executare nr.116a-42/2017, adoptate de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu.

La 05 octombrie 2018, conform sigiliului oficiului poștal (f.d.56), GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, reprezentată de avocatul Vasile Albu, a declarat recurs împotriva hotărârii din 17 septembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei hotărâri de admitere a cererii.

Prin decizia din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a admis recursul declarat de GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, reprezentată de avocatul Vasile Albu și s-a casat integral hotărârea din 17 septembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, restituind cauza spre rejudecare, în aceeași instanță de judecată, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 20 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a respins ca fiind tardivă contestația GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae” în partea anulării încheierii din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării nr. 116a-42/2017, a încheierii din 28 septembrie 2017 privind intentarea procedurii de executare, emise de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu; s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae” cu privire la anularea încheierii nr. 116a-42/2017 din 20 octombrie 2017 privind continuarea procedurii de executare, emisă de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu.

La 25 aprilie 2019, conform sigiliului oficiului poștal (f.d.174), GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, reprezentată de avocatul Vasile Albu, a declarat recurs împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei hotărâri de admitere a cererii.

Cauza în ordine de recurs nu a fost posibil de repartizat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, din lipsa judecătorilor compatibili, conform extrasului din sistem (f.d.179).

La 27 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție cauza civilă și demersul în acest sens privind strămutarea în altă instanță de același nivel, pentru examinarea în ordine de recurs a cauzei la cererea GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, cu privire la contestarea încheierilor executorului judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu.

În motivarea demersului s-a invocat că în Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Grigori Colev și Liudmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, expunându-se prin decizia din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat asupra recursului declarat de GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, reprezentată de avocatul Vasile Albu, împotriva hotărârii din 17 septembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, dispunând casarea acesteia cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Concomitent a menționat că în cadrul Curții de Apel Comrat și judecătoriile din circumscripție, se testează versiunea nouă a Programului Integrat de Gestionare

a Dosarelor, în baza hotărârii nr.12/1 din 15 ianuarie 2019 a Consiliului Superior al Magistraturii, iar la înregistrarea cauzei în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii care au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs au fost indicați „judecători incompatibili”. Astfel, în condițiile în care în Curtea de Apel Comrat activitatea este exercitată doar de către 5 judecători, este imposibilă formarea unui complet de judecată. Totodată, a menționat că în baza pct. 2 al Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile unui dintre judecători i-au fost suspendate.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea prezentei cauze în altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs și va strămuta cauza spre examinare în ordine de recurs Curții de Apel Cahul, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Alineatul 4 al aceluiași articol prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul relevă că prin încheierea din 20 martie 2019 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, s-a respins ca fiind tardivă contestația GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae” în partea anulării încheierii din 27 septembrie 2017 privind preluarea executării nr. 116a-42/2017, a încheierii din 28 septembrie 2017 privind intentarea procedurii de executare, emise de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu; s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae” cu privire la anularea încheierii nr. 116a-42/2017 din 20 octombrie 2017 privind continuarea procedurii de executare, emisă de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu (f.d.166-168), drept urmare a rejudecării cauzei, dispusă prin decizia din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat (f.d.67-68).

Colegiul precizează că anterior la judecarea cauzei în ordine de recurs, finalizată prin decizia din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, în baza căreia și s-a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță, a participat completul de judecată format din judecătorii: Dmitrii Fujenco (președinte), Grigori Colev și Liudmila Caraiianu (f.d.67-68).

În conformitate cu art. 49 alin. (3) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

Adițional, Colegiul reține că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraiianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, însă conform pct. 2 al Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile unui dintre judecători i-au fost suspendate.

Art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă statuează expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Corelând normele procedurale citate cu situația de fapt, Colegiul constată, în conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură civilă, imposibilitatea formării în Curtea de Apel Comrat a unui complet din trei judecători pentru judecarea în ordine de recurs a cauzei la cererea GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae” împotriva SA „JLC”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, la recursul declarat de GȚ „Gulereanu Natalia Nicolae”, administrator Natalia Gulereanu, reprezentată de avocatul Vasile Albu, împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central. Or, în Curtea de Apel Comrat, de fapt, activează doar 5 judecători, dintre care 3 judecători au examinat cauza în ordine de recurs adoptând decizia 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat.

La caz, Colegiul relevă că strămutarea cauzei, în contextul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, este consecința stabilirii imposibilității substituirii judecătorilor la judecarea cauzei în ordine de recurs în Curtea de Apel Comrat din cauza numărului limită a acestora ce activează „de facto”.

Din considerentele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea în altă instanță de același grad, pentru examinarea în ordine de recurs a cauzei civile, cu strămutarea acesteia spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, ca fiind o instanță de judecată egală în grad, situată în nemijlocita apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. d), alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea în altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de recurs, a cauzei la cererea Gospodăriei Țărănești „Gulereanu Natalia Nicolae” împotriva Societății pe Acțiuni „JLC”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Se strămută Curții de Apel Cahul pentru judecare în ordine de recurs, cauza ordine de recurs, cauza la cererea Gospodăriei Țărănești „Gulereanu Natalia Nicolae” împotriva Societății pe Acțiuni „JLC”, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh