

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud: V. Chisilița)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Cotorobai, I. Țurcan, M. Anton)

## DECIZIE

29 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Oleg Sternioală  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Cozmulici  
împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea  
încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea  
prejudiciului moral,  
împotriva încheierii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă:

La 29 mai 2018, Liuba Cozmulici a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea  
încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea  
prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost  
admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Cozmulici împotriva  
Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării  
dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral;  
a fost constată încălcarea dreptului Liubei Cozmulici la judecarea în termen  
rezonabil a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Liuba  
Cozmulici împotriva SA „Orhei Vin” cu privire la anularea ordinului de eliberare  
din funcție și încasarea plăților salariale; a fost încasat de la bugetul de stat prin  
intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul Liubei  
Cozmulici prejudiciul moral în sumă de 5 000 de lei și cheltuielile de asistență  
juridică în sumă de 4 000 de lei. În rest cerințele Liubei Cozmulici au fost respinse  
ca neîntemeiate.

La 14 august 2018, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat apel  
împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și a  
solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 16 august 2018 și la 10 septembrie 2018, Liuba Cozmulici, reprezentată de  
avocatul Serghei Mocanu, a depus cerere de apel nemotivat și respectiv cerere de

apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe și a solicitat casarea acesteia în partea respingerii acțiunii cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral acțiunea.

Prin încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și de Liuba Cozmulici, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani. S-a comunicat apelanților despre necesitatea de a prezenta cererile de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii, în termen de 7 zile din momentul recepționării încheierii (f.d. 100-101).

Prin încheierea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-au restituit cererile de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și de Liuba Cozmulici, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel privind prezentarea cererilor de apel motivate, menționate în încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 103-106).

La 06 martie 2019, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a acesteia și restituirea cauzei spre rejudecare în același complet, cu punerea pe rol a apelului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani (f.d. 111-112).

În motivarea recursului, recurentul a susținut că la 14 august 2018 a depus, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, care a fost înregistrată cu nr. 29336.

Astfel, recurentul a indicat că instanța de apel greșit a constatat neîndeplinirea de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova a indicațiilor instanței de apel din încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, și anume omisiunea de a depune în termen de 7 zile, de la recepționarea încheierii, cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Recurentul a invocat că din acest motiv, instanța de apel neîntemeiat a restituit cererea de apel depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, nefiind incident temeiul de restituire a cererii de apel prevăzut la art. 369, alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă.

În acest fel, recurentul consideră că instanța de apel a încălcat dreptul părților la un proces echitabil, garantat de art. 6 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

De asemenea, recurentul a evidențiat că în încheierea instanței de apel din 21 februarie 2019, Curtea de Apel Chișinău a menționat că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței stabilite prin încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, deoarece nu a depus cererea de apel motivată, ceea ce nu corespunde adevărului, or această cerere a fost depusă încă în data de 14 august 2018 (f.d. 57-61).

În această ordine de idei, recurentul a afirmat că instanța de apel a soluționat în mod superficial chestiunea privind intentarea procedurii de apel.

La 25 aprilie 2019, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimătei Liuba Cozmulici copia cererii de recurs depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, împotriva încheierii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d.125).

Intimata Liuba Cozmulici nu și-a valorificat dreptul de a depune referință la recursul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 21 februarie 2019, iar Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs la 06 martie 2019, conform sigiliului Curții de Apel Chișinău (f.d. 111).

Astfel, recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiat recursul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii din 21 februarie 2019 și restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din următoarele raționamente.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copie certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă statuează că instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul constată că la 29 mai 2018, Liuba Cozmulici a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Cozmulici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral; a fost constată încălcarea dreptului Liubei Cozmulici la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Cozmulici împotriva SA „Orhei Vin” cu privire la anularea ordinului de eliberare din funcție și încasarea plăților salariale; a fost încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul Liubei Cozmulici prejudiciul moral în sumă de 5 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4 000 de lei. În rest cerințele Liubei Cozmulici au fost respinse ca neîntemeiate.

La 14 august 2018, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat apel împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 16 august 2018 și la 10 septembrie 2018, Liuba Cozmulici, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, a depus cerere de apel nemotivat și respectiv cerere de apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe și a solicitat casarea acesteia în partea respingerii acțiunii cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral acțiunea.

Prin încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și de Liuba Cozmulici, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani. S-a comunicat apelanților despre necesitatea de a prezenta cererile de apel întocmite în conformitate cu exigențele legii, în termen de 7 zile din momentul recepționării încheierii (f.d. 100-101).

Prin încheierea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-au restituit cererile de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și de Liuba Cozmulici, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel privind prezentarea cererilor de apel motivate, menționate în încheierea din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 103-106).

De asemenea, Colegiul constată că recurentul Ministerul Justiției al Republicii Moldova a anexat la cererea de recurs copia cererii de apel motivate depuse împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, pe care Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus-o prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, înregistrată cu nr. 29336 (f.d. 57-61).

Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă statuează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Potrivit art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În speță, Colegiul ajunge la concluzia că apelantul Ministerul Justiției al Republicii Moldova și-a îndeplinit cu bună-credință obligațiile de depunere a cererii de apel în care să fie indicate motivele de fapt și de drept, ori, în data de 14 august 2018, adică până la emiterea încheierii din 20 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererilor de apel, apelantul Ministerul Justiției a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Astfel, Colegiul notează că instanța de apel eronat a considerat a fi incidente prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, neîntemeiat restituind cererea de apel depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Menținerea încheierii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău ar îngreuna accesul la justiție al apelantului Ministerului Justiției al Republicii Moldova, or Republica Moldova, în calitate de semnatară a Convenției Europene a Drepturilor Omului, și- a asumat obligații de natură să asigure ca drepturile garantate de această

Convenție să fie concrete și efective, nu teoretice și iluzorii, în condițiile în care accesul la justiție este înțeles ca un drept de acces concret și efectiv, care presupune că justițiabilul trebuie să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act constituind o atingere adusă drepturilor sale și să dispună de mijloacele concrete de a ajunge în fața instanței de judecată (hotărârea în cauza Golder v. Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din 21 februarie 1975).

Așadar, la noua soluționare a chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și să emită o încheiere legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil, garantat de art. 6 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Din considerentele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a casa parțial încheierea din 21 februarie 2019 și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 23 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se casează încheierea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Liuba Cozmulici împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral, în partea restituirii cererii de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și în această parte se trimite cauza la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la faza primirii spre examinare a cererii de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

În rest, încheierea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, se menține.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecători

Victor Burduh

Galina Stratulat