

Dosarul nr. 2ra-955/19

Prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău – Gh. Stratulat

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Secrieru, A. Danilov, Iu. Cimpoi

DECIZIE

29 mai 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție,

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Ala Cobăneanu
Maria Ghervas

examinând recursurile declarate de către Vladimir Cîrpala și Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Cîrpala împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea calculării și achitării contribuțiilor sociale, eliberarea certificatului și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis apelul declarat de către Vladimir Cîrpala, s-a casat integral hotărârea din 03 decembrie 2015 a Judecătoria Centru, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a admis parțial cererea depusă de către Vladimir Cîrpala,

constată :

La 16 decembrie 2014 Vladimir Cîrpala s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat obligarea pârâtei să calculeze și să achite în bugetul asigurărilor sociale de stat contribuțiile sociale din salariul încasat în temeiul deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000, precum și pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998, să-i elibereze certificatul cu privire la salariul pentru calcularea pensiei, cu rectificarea necesară, recuperarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii reclamantul a invocat că începând cu 16 aprilie 1984 și până la 30 decembrie 1998 a activat la Depoul de vagoane frigorifice Basarabeasca. În această perioadă a fost de două ori concediat ilegal, iar ulterior

restabilit în funcție. Totodată, reclamantul a menționat că, prin decizia din 12 februarie 1998 a Tribunalului or. Comrat, a fost încasat în beneficiul său salariul pentru absența forțată de la serviciu pentru perioada 23 februarie 1997 –12 februarie 1998, în sumă de 5142 lei. Prin decizia din 22 decembrie 1998 a Tribunalului or. Comrat, a fost încasat în beneficiul său salariul pentru absența forțată de la serviciu pentru perioada 17 martie 1998 –14 mai 1998, în sumă de 879 lei.

După eliberarea sa din serviciu din inițiativă proprie, prin decizia din 30 noiembrie 2000 a Tribunalului or. Comrat, a fost încasată de la angajator în beneficiul său suma de 9108 lei pentru absența forțată de la serviciu pentru zilele lipsite în legătură cu reținerea carnetului de muncă în perioada 31 decembrie 1998 –25 aprilie 2000.

Reclamantul a indicat că începând cu 24 aprilie 2014, i-a fost stabilită pensia pentru limită de vârstă, în mărime de 1743,09 lei, pentru stagiul de cotizare de 27 ani și 11 luni, necesar fiind stagiul de 31 de ani și 6 luni. Însă, la stabilirea pensiei nu au fost incluse sumele de 5142 de lei, 879 de lei și 9108 lei, încasate din contul angajatorului în baza deciziilor judecătorești, din motiv că nu sunt confirmate ca salariu. La fel, nu a fost inclusă și perioada de muncă de la 19 iulie 1997-11 februarie 1998 la Depoul de vagoane frigorifice Basarabeasca, perioadă de lipsă forțată de la serviciu.

Astfel, s-a adresat către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, filiala Depoul de vagoane frigorifice Basarabeasca, cu cerere prin care a solicitat explicarea situației create în privința achitării cotizațiilor de asigurare socială, iar prin răspunsul nr. 378/HOII din 27 octombrie 2014 i s-a comunicat că referitor la situația creată angajatorul a solicitat explicații de la Casa Națională de Asigurări Sociale.

Reclamantul a menționat că la 27 noiembrie 2014 a recepționat răspunsul Depoului de vagoane frigorifice Basarabeasca, prin care i s-a adus la cunoștință că CNAS, prin răspunsul nr. 7779 din 17 noiembrie 2014, a informat că sumele încasate prin hotărârile judecătorești nu au fost incluse în certificatul său de salariu pentru calcularea pensiei și altor plăți sociale.

Prin hotărârea din 03 decembrie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Cîrpala împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea calculării și achitării contribuțiilor sociale, eliberarea certificatului și repararea prejudiciului moral ca fiind tardivă. (f.d. 89, 92-94, vol. I)

Pentru a ajunge la această concluzie instanța de fond a reținut că conform art. 74 și 77 din Codul Civil (în redacția anului 1964) eventuala și posibilă obligație de calculare și achitare în Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat a contribuțiilor sociale din salariul încasat în temeiul deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12.02.1998, din 22.12.1998 și din 30.11.2000, precum și pentru perioada 19.07.1997-11.02.1998, este prescrisă la data depunerii cererii de chemare în judecată.

Vladimir Cîrpala a contestat cu apel hotărârea din 03 decembrie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, prin care a solicitat casarea hotărârii, emiterea unei noi hotărâri, prin care a admite cererea de chemare în judecată. (f.d. 96, 108-109, vol. I)

Prin decizia din 17 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarant de către Vladimir Cîrpala și s-a menținut hotărârea din 03 decembrie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. (f.d. 150, 151-155, vol. I)

Prin decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către Vladimir Cîrpala. S-a casat decizia din 17 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată. (f.d. 180-187, vol. I)

La 04 octombrie 2017 Vladimir Cîrpala a depus apel suplimentar, prin care a solicitat suplimentar de a obliga ÎS „Calea Ferată din Moldova” după transferarea către Casa Națională de Asigurări Sociale a sumelor, a-i elibera un certificat în care ar fi specificat salariul cu indicarea sumelor transferate la CNAS, precum și a indica CNAS și CTAS Ciadîr-Lunga la transferarea și achitarea pensiei, a efectua recalcularea din ziua ieșirii la pensie din 24 aprilie 2014.

Prin decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de către Vladimir Cîrpala și s-a menținut hotărârea din 03 decembrie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. (f.d. 210, 211-214, vol. I)

Prin decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către Vladimir Cîrpala, s-a casat hotărârea din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și s-a trimis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecată. (f.d. 16-23, vol. II)

La 21 ianuarie 2019 Vladimir Cîrpala a depus apel suplimentar. (f.d. 29, vol. II)

Prin decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de către Vladimir Cîrpala. S-a casat integral hotărârea din 03 decembrie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău și s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Cîrpala. S-a obligat ÎS „Calea Ferată din Moldova” să calculeze și să achite în bugetul asigurărilor sociale de stat contribuțiile de asigurări sociale din drepturile salariale achitate lui Vladimir Cîrpala în baza deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000 inclusiv și pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998. S-a respins pretenția lui Vladimir Cîrpala cu privire la obligarea eliberării certificatului, ca fiind neîntemeiată. S-a admis parțial pretenția lui Vladimir Cîrpala cu privire la compensarea prejudiciului moral și s-a încasat din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala compensația pentru prejudiciul moral cauzat în sumă de 3000 lei. În rest s-a respins pretenția cu privire la compensarea prejudiciului moral. S-a încasat din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. (f.d. 40, 41, 42-52, vol. II)

La 04 martie 2019 Vladimir Cîrpala a declarat recurs împotriva deciziei din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea actului judecătoresc în partea în care au fost respinse pretențiile și a emite în această parte o nouă hotărâre, prin care a încasa de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” prejudiciul moral în mărime de 380 000 lei și eliberarea certificatului despre salariu, în care vor fi reflectate plățile contribuțiilor de asigurări sociale, transferate la bugetul de stat. (f.d. 56-58, vol. II)

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel prin neadmiterea pretențiilor sale, i-a încălcat grav dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 CtEDO.

La 08 aprilie 2019 ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea deciziei cu trimiterea cauzei la rejudecare. (f.d. 72-74, vol. II)

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel nu a elucidat pe deplin toate argumentele invocate de către Vladimir Cîrpala și nu a apreciat probele prezentate la justa lor valoare, fiind prejudiciată prin admiterea cerințelor lui Vladimir Cîrpala.

A mai indicat că instanța de apel neîntemeiat a obligat intimata să includă în stagiul cotizat, repetat, perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998 ca absență forțată de la lucru, ori această perioadă a fost luată în calcul prin decizia Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 29 ianuarie 2019.

Prin scrisoarea de însoțire nr. 1592 din 13 februarie 2019 instanța de apel a expediat recurenților copia deciziei, recepționată de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” la data de 28 februarie 2019, a publicat-o pe pagina web a instanței la 15 februarie 2019.

În aceste circumstanțe, recursurile depuse la data de 04 martie 2019 de către Vladimir Cîrpala și la 08 aprilie 2019 de către ÎS „Calea Ferată din Moldova”, se consideră în termen.

Prin încheierea din 22 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție recursurile depuse de către Vladimir Cîrpala și ÎS „Calea Ferată din Moldova” s-au declarat admisibile pentru a fi examinate în fond.

Articolul 441 Cod de procedură civilă stipulează că în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Verificând cele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus de către Vladimir Cîrpala neîntemeiat și care urmează a fi respins, iar recursul depus de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” întemeiat și care urmează să fie admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin. (3) Cod de procedură civilă circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În speță, Colegiul lărgit reține că Vladimir Cîrpala s-a adresat cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” să calculeze și să achite în bugetul asigurărilor sociale de stat contribuțiile sociale din salariul încasat în temeiul deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000, precum și pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998, să-i elibereze certificatul cu privire la salariul pentru calcularea pensiei, cu rectificarea necesară, recuperarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prima instanță, fiind investită cu soluționarea litigiului, a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Cîrpala cu privire la obligarea calculării și achitării contribuțiilor sociale, eliberarea certificatului și repararea prejudiciului moral ca fiind tardivă.

Soluția instanței de fond a fost casată prin decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și emisă o nouă hotărâre, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Cîrpala, s-a obligat ÎS „Calea Ferată din Moldova” să calculeze și să achite în bugetul asigurărilor sociale de stat contribuțiile de asigurări sociale din drepturile salariale achitate lui Vladimir Cîrpala în baza deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000 inclusiv și pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998, a respins pretenția lui Vladimir Cîrpala cu privire la obligarea eliberării certificatului, ca fiind neîntemeiată, a admis parțial pretenția lui Vladimir Cîrpala cu privire la compensarea prejudiciului moral și a încasat din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala compensația pentru prejudiciul moral cauzat în sumă de 3000 lei. În rest a respins pretenția cu privire la compensarea prejudiciului moral. A încasat din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Instanța de apel a constatat că Cîrpala Vladimir a activat în perioada 16 aprilie 1984-30 decembrie 1998 la Depoul de vagoane frigorifice Basarabeasca al ÎS „Calea Ferată din Moldova”, perioadă în care acesta a fost concediat din funcția deținută și restabilit în funcție, prin hotărâri judecătorești, cu compensarea salariului pentru absența forțată de la lucru. Prin decizia Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998 din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala a fost încasat salariul pentru absența forțată de la lucru pentru perioada 23 februarie 1997-12 februarie 1998 în sumă de 5142 lei și prin decizia Tribunalului or. Comrat din 22 decembrie 1998 din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala a fost încasat salariul pentru absența forțată de la lucru în perioada 17 martie 1998-14 mai 1998 în sumă de 879 lei. Prin

decizia Tribunalului or. Comrat din 30 noiembrie 2000 s-a dispus încasarea din contul ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Vladimir Cîrpala salariul în sumă de 9108 lei pentru absența forțată de la lucru în legătură cu neeliberarea carnetului de muncă în perioada 31 decembrie 1998-25 aprilie 2000.

Vladimir Cîrpala a confirmat primirea sumelor de 5142 lei, 879 lei și 9108 lei adjudecate de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” prin certificatul nr. 234 din 24 mai 2013.

Casa Teritorială de Asigurări Sociale prin scrisoarea nr. 540 din 10 iunie 2014 și Casa Națională de Asigurări Sociale prin scrisorile nr. C-1297/14 din 08 iulie 2014, nr. C-1533/4 din 28 august 2014 și nr. C-1662/14 din 24 septembrie 2014, au indicat că sumele expuse în certificatul nr. 410 din 18 octombrie 2010, adjudecate prin hotărârile judecătorești, nu au fost incluse în calculul pensiei, deoarece aferent acestora nu s-au achitat contribuțiile de asigurări sociale, iar după prezentarea actelor și achitarea contribuțiilor sociale pensia va fi recalculată prin majorare.

Conform certificatului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale or. Ciadîr-Lunga din 27 octombrie 2014 lui Vladimir Cîrpala i-a fost stabilită o pensie de vârstă lunară în sumă de 1743,09 lei cu începere din 24 aprilie 2014.

Conform art. 74 Cod Civil (anul 1964) termenul general pentru apărarea printr-o acțiune a drepturilor încălcate ale unei persoane (prescripția) este de trei ani, iar în litigiile dintre organizațiile de stat, colhozuri și alte organizații cooperatiste și celelalte organizații obștești – de un an. Art. 77 indică că instanța judecătorească competentă sau arbitrii aleși primesc spre examinare cererea de apărare a dreptului încălcat, independent de expirarea termenului prescripției.

În conformitate cu art. 267 alin. (1) Cod Civil (anul 2002) termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

Art. 271 Cod Civil (anul 2002) acțiunea privind apărarea dreptului încălcat se respinge în temeiul expirării termenului de prescripție extinctivă numai la cererea persoanei în a cărei favoare a curs prescripția, depusă până la încheierea dezbaterilor în fond. În apel sau în recurs, prescripția poate fi opusă de îndreptățit numai în cazul în care instanța se pronunță asupra fondului.

Conform art. 272 alin. (1) Cod Civil (anul 2002) termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naște la data când persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului.

În speță, instanța de apel a constatat că termenul de prescripție pentru înaintarea pretențiilor lui Vladimir Cîrpala începe a curge, potrivit normelor indicate supra din data la care acesta a aflat despre existența dreptului pretins încălcat.

Deoarece achitarea contribuțiilor de asigurări sociale constituie temei pentru determinarea cuantumului pensiei sociale, în ordinea prevăzută de Legea privind pensiile de asigurări sociale de stat, despre neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale Vladimir Cîrpala nu a cunoscut până la comunicarea acestui fapt de către autoritatea abilitată și nu a putut cunoaște despre neachitarea contribuțiilor respective anterior datei stabilirii pensiei sale pentru limita de vârstă, cu începere din 24 aprilie 2014.

Astfel, înaintarea cererii de către Vladimir Cîrpala la data de 16 decembrie 2014 a fost realizată în interiorul termenului de prescripție.

Instanța de apel a ajuns la concluzia că deoarece sumele adjudecate prin hotărârile judecătorești constituie drepturi salariale, conform definiției oferite de Legea salarizării și de Codul muncii, ÎS „Calea Ferată din Moldova” avea obligația legală de a achita contribuțiile de asigurări sociale în conformitate cu legislația pertinentă în vigoare la data datorării acestor plăți, astfel încât neexecutarea acestei obligațiuni în detrimentul intereselor lui Vladimir Cîrpala contravine exigențelor legale.

În consecință omisiunea ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a achita contribuțiile de asigurări sociale/taxele corespunzătoare impune obligarea acestuia de a executa această obligație legală.

Din aceste considerente, instanța de apel a ajuns la concluzia că este necesar de a admite și pretenția privind obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a calcula și achita în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale lui Vladimir Cîrpala pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998.

Judecând cauza în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Chișinău a judecat corect litigiul în partea pretențiilor privind calcularea și achitarea în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale ale lui Vladimir Cîrpala în baza deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000, însă eronat a apreciat probele administrate și a aplicat normele de drept material cu privire la calcularea și achitarea în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale ale lui Vladimir Cîrpala inclusiv pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998 ca o perioadă separată.

Instanța de recurs a constatat că litigiul are la bază omisiunea ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a calcula și achita în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale ale lui Vladimir Cîrpala în baza deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000.

Necalcularea și neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” în bugetul asigurărilor sociale reprezintă o încălcare a dreptului lui Vladimir Cîrpala.

Drept urmare a neexecutării obligațiilor de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” a fost diminuat stagiul de cotizare a lui Vladimir Cîrpala și stabilită pensie nejustificat mai mică decât real el trebuia să beneficieze.

Astfel, instanța de apel corect a obligat ÎS „Calea Ferată din Moldova” să calculeze și să achite în bugetul asigurărilor sociale de stat contribuțiile de asigurări sociale din drepturile salariale achitate lui Vladimir Cîrpala în baza deciziilor Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998, din 22 decembrie 1998 și din 30 noiembrie 2000.

Vladimir Cîrpala a solicitat calcularea și achitarea în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale pentru

perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998, ca fiind o perioadă distinctă de perioadele constatate prin deciziile judecătorești, ca absență forțată de la muncă.

Instanța de apel a admis această pretenție fără a verifica dacă ea nu dublează perioada de absență motivată de la serviciu stabilită prin decizia irevocabilă a Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998.

Sintagma respectivă din dispozitivul deciziei din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost criticată de către ÎS „Calea Ferată din Moldova”.

ÎS „Calea Ferată din Moldova” în recurs a invocat că pretenția lui Vladimir Cîrpala privind calcularea și achitarea contribuțiilor pentru perioada 19.07.1997-11.02.1998 reprezintă o contribuție dublă, care deja este inclusă în suma adjudecată prin decizia Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998.

La acest aspect, instanța de recurs remarcă că Vladimir Cîrpala a fost concediat din 23 februarie 1997 prin ordinul din 18 iulie 1997. Adresându-se în instanța de judecată cu cerere, la 12 februarie 1998 prin decizia Tribunalului or. Comrat, a fost restabilit în funcția deținută și i s-a achitat salariul pentru absența forțată de la muncă pentru perioada 23 februarie 1997-12 februarie 1998 în sumă de 5142 lei.

Colegiul lărgit constată că pretenția separată privind calcularea și achitarea în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 2018 a fost admisă incorect de către instanța de apel, or, această perioadă este inclusă în decizia Tribunalului or. Comrat din 12 februarie 1998.

Cât privește cerința lui Vladimir Cîrpala privind obligarea ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a elibera un certificat privind drepturile salariale, ce ar include toate sumele anterior neluate în calcul, pe care urmează să le achite în baza prezentei decizii, instanța de recurs a reținut că corect a fost respinsă de instanța de apel, ori la moment nu este un refuz din partea ÎS „Calea Ferată din Moldova” de a elibera certificatul solicitat, respectiv nu există un litigiu pentru a fi soluționat.

Totodată, Vladimir Cîrpala a pretins și încasarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei de la ÎS „Calea Ferată din Moldova”, care a fost admisă parțial de către instanța de apel, or, la stabilirea și achitarea sumei prejudiciului moral s-a luat în calcul caracterul și gravitatea suferințelor psihice și fizice, circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, precum și statutul social al persoanei vătămate. Astfel, suma de 3000 lei reprezintă un prejudiciu echitabil și proporțional încălcărilor comise de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” asupra drepturilor lui Vladimir Cîrpala.

Conform art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Reieșind din faptul că instanța de recurs a ajuns la concluzia că cerințele înaintate de către Vladimir Cîrpala sunt întemeiate, fiind admise parțial, subsecvent, se va admite și cerința de încasare a cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 3000 lei, fapt confirmat prin bonurile de plată Seria nr. XL din 257805 din 11 decembrie 2014 și Seria XL nr. 257706 din 11.04.2016 (f.d. 3, 123, vol. I).

Din considerentele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Chișinău a stabilit circumstanțele cauzei și nu este necesară verificarea și administrarea suplimentară a altor dovezi, însă a apreciat arbitrar probele administrate și a aplicat eronat normele de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Vladimir Cîrpala, a admite recursul declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova, a casa decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în partea pretenției de calculare și achitare în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale achitate lui Vladimir Cîrpala pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998 și a emite o nouă hotărâre în această parte, în rest a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445, alin. (1), lit. b), alin. (3) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Vladimir Cîrpala.

Se admit recursul declarat de către și Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova”.

Se casează decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Vladimir Cîrpala împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, intervenient accesoriu Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la obligarea calculării și achitării contribuțiilor sociale, eliberarea certificatului și repararea prejudiciului moral, în partea pretenției de calculare și achitare în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale achitate lui Vladimir Cîrpala pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998 și se emite o nouă hotărâre în această parte, prin care:

Se respinge ca neîntemeiată pretenția lui Vladimir Cîrpala cu privire la calcularea și achitarea în bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale din drepturile salariale achitate lui Vladimir Cîrpala pentru perioada 19 iulie 1997-11 februarie 1998 ca perioadă separată.

În rest decizia din 29 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău se menține.

Decizie este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat

Ala Cobăneanu

Maria Ghervas