

ÎNCHEIERE

05 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Tatiana Vieru
Nina Vascan

examinând cererea lui Nicolae Deleanu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva companiei de investiții și construcții „Moldconinvest” societate pe acțiuni în procedura insolvenței, societății cu răspundere limitată „MCI & Co-Construct”, Pavel Caba, Nicolae Deleanu, Viorel Cheian și Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei,

constată:

La 30 decembrie 2014, S.A. „Banca Comercială Română” a depus cerere de chemare în judecată, cu concretizările ulterioare, împotriva CIC „Moldconinvest” S.A., S.C. „MCI & Co-Construct” S.R.L., Pavel Caba, Nicolae Deleanu, Viorel Cheian și Popa Mihail prin care a solicitat încasarea în mod solidar de la CIC „Moldconinvest” S.A., S.C. „MCI & Co-Construct”, Pavel Caba, Nicolae Deleanu, Viorel Cheian și Popa Mihail a dobânzii restante în mărime de XXXXX dolari SUA în temeiul contractului de credit nr. 804 din 31 octombrie 2015, a dobânzii restante în sumă de XXXXX lei în temeiul contractului de credit nr. 1156 din 29 mai 2006, a dobânzii restante în sumă de XXXXX lei în temeiul contractului de credit nr. 2112 din 20 august 2008, a creditului restante în sumă de 902 739, 85 dolari SUA și a dobânzii restante în sumă de XXXXX dolari SUA în temeiul contractului de credit nr. 1707 din 14 august 2007, încasarea de la CIC „Moldconinvest” S.A. în beneficiul băncii a dobânzii majorate în sumă de XXXXX dolari SUA și XXXXX lei, a penalității în sumă de XXXXX dolari SUA și XXXXX și a diferenței între valoarea de posesie și de comercializare în sumă de XXXXX lei, cât și încasarea sumei totale de XXXXX lei, dintre care XXXXX lei cu titlu de dobândă majorată, XXXXX lei cu titlu de penalitate și XXXXX lei cu titlu de diferență dintre valoarea de posesie și de comercializare.

La 24 aprilie 2019, pîrîtul Nicolae Deleanu, prin intermediul avocatului Igor Selchin a depus cerere cu privire la strămutarea prezentei cauzei la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Chișinău, sediul Central.

În motivarea cererii au invocat că S.C. „MCI & Co-Construct” S.R.L. a efectuat mai multe lucrări de reconstrucții și reparații la diferite instanțe de judecată, printre Judecătoria Chișinău, sediul Central și Curtea de Apel Chișinău, deci aceștia se află în relații contractuale.

Prin încheierea din 24 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, s-a transmis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea cererii formulate de reprezentantul pîrîtului Nicolae Deleanu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță.

Dosarul a fost expedit pentru examinarea cererii de strămutare Curții de Apel Chișinău și repartizat aleatoriu la 08 mai 2019 judecătorului raportor Ion Muruianu.

La 20 mai 2019, pîrîtul Nicolae Deleanu a depus cerere către Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, pentru examinarea cererii de strămutare din 24 aprilie 2019.

În motivarea cererii a indicat că Curtea de Apel Chișinău se află în relații contractuale cu S.C. „MCI & Co-Construct” S.R.L., fapt ce este confirmat și prin deciziile din 18 martie 2015 și 12 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție privind strămutarea din aceleași motive a cauzei pentru examinare către Curtea de Apel Bălți, cât și prin decizia recentă din 08 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție prin care se confirmă că S.C. „MCI & Co-Construct” S.R.L. se află în relații contractuale cu Curtea de Apel Chișinău, dispunîndu-se din acest motiv strămutarea cauzei la Curtea de Apel Bălți.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată cererea pîrîtului Nicolae Deleanu și necesar de a strămuta cauza de la Curtea de Apel Chișinău spre examinare a cererii de strămutare din 24 aprilie 2019 la o altă instanță egală în grad, la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile articolului 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Aderent, alineatul (4) al aceluiași articol statuează că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Așadar, din materialele dosarului se atestă că pîrîtul Nicolae Deleanu a depus cerere cu privire la strămutarea prezentei cauzei la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Chișinău, sediul Central, astfel prin încheierea din 24 aprilie 2019 a

Judecătoria Chișinău, sediul central, s-a transmis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea cererii formulate de reprezentantul pârîtului Nicolae Deleanu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță.

Ulterior, la 20 mai 2019, pârîtul Nicolae Deleanu a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere cu privire la strămutarea cauzei civile, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, pentru examinarea cererii de strămutare din 24 aprilie 2019, indicând că S.C. „MCI & Co-Construct” S.R.L. se află în relații contractuale cu Curtea de Apel Chișinău, fapt ce se atestă inclusiv, prin încheierea din 08 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În acest sens, Colegiul reține că din materialele dosarului se confirmă că prin contractul de antrepriză nr. 40 din 25 septembrie 2013 și a certificatului nr. 4-35/1-399 din 28 februarie 2017, între S.C. „MCI & Co-Construct” S.R.L. și Curtea de Apel Chișinău există relații contractuale, fapt constatat prin încheierea din 08 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție.

Prin urmare, Colegiul apreciază drept întemeiate argumentele invocate de către pârîtul Nicolae Deleanu în cererea de strămutare din 20 mai 2019. Or, pentru orice observator obiectiv, ipotezele descrise *supra*, pot trezi dubii în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii de depuse de Nicolae Deleanu la 24 aprilie 2019 cu privire la strămutarea prezentei cauzei la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Chișinău, sediul Central.

Aici, Colegiul evidențiază că în hotărârea *Kyprianou v. Cyprus* (73797/01, § 121, ECHR 2005), Înalta Curte a rezumat principiile care reies din jurisprudența sa cu privire la imparțialitatea instanței judecătorești după cum urmează: „Curtea reiterează, în primul rând, că într-o societate democratică este de o importanță fundamentală ca instanțele judecătorești să inspire încredere populației și, în primul rând, acuzatului, în cazul procedurilor penale (a se vedea *Padovani v. Italy*, hotărâre din 26 februarie 1993, Seria A nr. 257-B, p.20, § 27). În acest sens, articolul 6 cere instanței, care cade sub incidența sa, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva companiei de investiții și construcții „Moldconinvest” societate pe acțiuni în procedura insolvenței, societății cu răspundere limitată „MCI & Co-Construct”, Pavel Caba, Nicolae Deleanu, Viorel Cheian și Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei, urmează a fi remisă pentru examinarea cererii de strămutare, la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul

de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea depusă de Nicolae Deleanu cu privire la strămutarea cauzei
la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni
„Banca Comercială Română Chișinău” împotriva companiei de investiții și
construcții „Moldconinvest” societate pe acțiuni în procedura insolvenței,
societății cu răspundere limitată „MCI & Co-Construct”, Pavel Caba, Nicolae
Deleanu, Viorel Cheian și Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei, se strămută
pentru examinarea cererii de strămutare la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Tatiana Vieru

Nina Vascan