

Dosarul nr. 3ra-579/19

prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (V. Hrapacov)
instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (Șt. Starciuc, L. Caraianu, M. Galupa)

DECIZIE

05 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a
Găgăuziei, Direcției Generale Învățământ Găgăuzia, intervenienți accesorii Șeful
Direcției Generale Învățământ Găgăuzia, Sofia Torlac, Liceul Teoretic „B.Iancoglo” din
satul Copceac, Colhozul „Pobeda” cu privire la contestarea actelor administrative,
împotriva deciziei din 15 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, prin care au
fost admise apelurile declarate de Adunarea Populară a Găgăuziei și Direcția Generală
de Învățământ Găgăuzia, a fost casată hotărârea din 26 iunie 2018 a Judecătoriei
Comrat, sediul Central și a fost emisă o nouă hotărâre privind respingerea acțiunii,

c o n s t a t ă:

La data de 28 septembrie 2017, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a
depus cerere de chemare în judecată împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Direcției
Generale Învățământ Găgăuzia, intervenienții accesorii Șeful Direcției Generale
Învățământ Găgăuzia, Sofia Torlac, Liceul Teoretic „B.Iancoglo” din satul Copceac,
Colhozul „Pobeda” cu privire la contestarea actelor administrative.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin hotărârea Adunării Populare a
Găgăuziei nr. 105-VII/VI din 18 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor la
recoltarea culturilor agricole în anul 2017” a fost admisă implicarea elevilor claselor a 8
-a -11-a din gimnaziile și liceele situate în localitățile UTA Găgăuzia la recoltarea
culturilor agricole pe un termen de 14 zile lucrătoare din 21 septembrie 2017 cu
respectarea următoarelor condiții:

- existența contractului cu instituțiile de învățământ prin care să fie stipulat
implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole (cu prevederea de a crea condiții

sigure de muncă, de a stabili costurile și termenele de achitare, durata zilei de muncă, asigurarea cu hrană a elevilor și sponsorizarea instituțiilor de învățământ);

-respectarea regulilor privind asigurarea elevilor cu hrană și apă potabilă;

-respectarea regulilor de transportare a elevilor până la locul destinat și înapoi (tur-retur);

-efectuarea la timp a achitărilor de către gospodăriile agricole față de elevi, profesori și instituțiile de învățământ la finele recoltării culturilor agricole.

În temeiul hotărârii date, Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei a emis ordinul nr. 01-1/18-271 din 20 septembrie 2017 "Cu privire la implicarea elevilor din Liceul Teoretic „B. Iancoglo” din satul Copceac la culegerea strugurilor” prin care a fost permisă participarea elevilor din clasele 8-11 la culegerea strugurilor (cu permisiunea scrisă a părinților) din data de 21 septembrie 2017, timp de până la 12 zile lucrătoare cu recuperarea ulterioară a orelor de studii; a fost interzis participarea la lucrările agricole a elevilor care au vârsta mai mică de 15 ani; a fost interzis elevilor de a efectua lucrări care sunt periculoase pentru viața și sănătatea lor; a fost permis elevilor să participe la recoltarea culturilor agricole numai la prezentarea anumitor acte.; directorul instituției de învățământ a fost obligat prin ordin să numească o persoană responsabilă pentru transportarea în condiții de siguranță a elevilor; de a asigura supravegherea permanentă a elevilor pe parcursul zilei de muncă; de a petrece instruirea ocrotirii sănătății și tehnicii de securitate a muncii, dar și a explica regulile de conduită cu mijloacele de transport pe parcursul muncii.

A susținut reclamantul că în urma efectuării controlului de legalitate a actelor administrative nominalizate, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a constatat că acestea au fost adoptate cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare și a competenței stabilite, deoarece sunt emise contrar normelor internaționale, Constituției RM și Codului muncii.

A susținut că prin actele administrative contestate li se încalcă elevilor dreptul la alegerea liberă a locului de muncă. Hotărârea emisă de Adunarea Populară a Găgăuziei admite posibilitatea muncii forțate a elevilor, încât este prevăzut că contractele de muncă să fie încheiate cu instituția de învățământ dar nu cu elevii, fapt ce este inadmisibil. La fel, nu prevede reglementări despre acordul părinților sau a reprezentantului legal a elevului care a atins vârsta de 15 ani, dar nu a atins vârsta de 16 ani.

A mai indicat că, prin ordinul Ministerului Educației al RM din 17 august 2012 a fost interzisă implicarea elevilor la lucrările agricole în perioada de studii.

A relevat că în temeiul art. 68 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală, a sesizat direct instanța de contencios administrativ, deoarece se încalcă drepturile constituționale ale elevilor, efectele actelor contestate se răsfrâng asupra perioadei din 21 septembrie 2017 până la 04 octombrie 2017, și până la expedierea în adresa pârâtului a notificării privind ilegalitatea actelor administrative emise și examinarea acesteia, actele contestate vor fi executate, iar drepturile elevilor nu vor fi apărute.

A solicitat Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat anularea hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei nr. 105-VII/VI din 18 septembrie 2017 „Cu privire la

implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole în anul 2017” și a ordinului nr. 01-1/18-271 din 20 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor din Liceul teoretic „B. Iancoglo” din satul Copceac la culegerea strugurilor”.

Prin hotărârea din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul central, acțiunea Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a fost admisă și au fost anulate: hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 105-VII/VI din 18 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole în anul 2017” și ordinul nr. 01-1/18-271 din 20 septembrie 2017 ”Cu privire la implicarea elevilor din Liceul Teoretic „B. Iancoglo” din satul Copceac la culegerea strugurilor”.

La data de 28 iunie 2018, Adunarea Populară a Găgăuziei a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

La data de 20 iulie 2018, Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 15 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat au fost admise apelurile declarate de Adunarea Populară a Găgăuziei și de Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

La data de 14 ianuarie 2019, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu decizia instanței de apel care urmează a fi casată în baza art. 432 alin. (2) lit. a) și c) CPC și anume pentru interpretarea eronată a legii și neaplicarea legii ce urma să fie aplicată.

A indicat că instanța de apel greșit a respins acțiunea, deoarece ordinul emis de Ministerul Educației al Republicii Moldova este superior hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei și Direcției Generale Învățământ a Găgăuziei, și prin urmare pârâții urmau să se conducă de actul emis de organul superior, adică de ordinul Ministerului Educației al RM din 17 august 2012 prin care a fost interzisă implicarea elevilor la lucrările agricole în perioada de studii.

La data de 03 mai 2019 și la 07 mai 2019 Adunarea Populară a Găgăuziei și respectiv Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei au depus referințe prin care au solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

După cum rezultă din speță litigiul a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție casează integral decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa integral decizia instanței de apel și a menține hotărârea primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) al Legii contenciosului administrativ, în vigoare la data adresării și examinării prezentei acțiuni, contenciosul administrativ ca instituție juridică are drept scop contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

Conform art. 26 alin. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, iar conform prevederilor art. 25 alin. (1) lit. b) al Legii contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri de admitere a acțiunii și de anulare, în tot sau în parte, a actului administrativ.

Pe parcursul judecării cauzei s-a stabilit că, prin hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 105-VII/VI din 18 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole în anul 2017” a fost admisă implicarea elevilor claselor a 8 -11 din gimnaziile și liceele situate în localitățile UTA Găgăuzia la recoltarea culturilor agricole pe un termen de 14 zile lucrătoare din 21 septembrie 2017 cu respectarea următoarelor condiții:

- existența contractului cu instituțiile de învățământ prin care să fie stipulat implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole (cu prevederea de a crea condiții sigure de muncă, de a stabili costurile și termenele de achitare, durata zilei de muncă, asigurarea cu hrană a elevilor și sponsorizarea instituțiilor de învățământ);

- respectarea regulilor privind asigurarea elevilor cu hrană și apă potabilă;

- respectarea regulilor de transportare a elevilor până la locul destinat și înapoi (tur-retur);

- efectuarea la timp a achitărilor de către gospodăriile agricole față de elevi, profesori și instituțiile de învățământ la finele recoltării culturilor agricole.

În temeiul hotărârii date, Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei a emis ordinul nr. 01-1/18-271 din 20 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor din Liceul Teoretic „B. Iancoglo” din satul Copceac la culegerea strugurilor” prin care a fost permisă participarea elevilor din clasele 8-11 la culegerea strugurilor (cu permisiunea scrisă a părinților) din data de 21 septembrie 2017, timp de până la 12 zile lucrătoare cu recuperarea ulterioară a orelor de studii; a fost interzis participarea la lucrările agricole a elevilor care au vârsta mai mică de 15 ani; a fost interzis elevilor de a efectua lucrări care sunt periculoase pentru viața și sănătatea lor; a fost permis elevilor să participe la

recoltarea culturilor agricole numai la prezentarea anumitor acte.; directorul instituției de învățământ a fost obligat prin ordin să numească o persoană responsabilă pentru transportarea în condiții de siguranță a elevilor; de a asigura supravegherea permanentă a elevilor pe parcursul zilei de muncă; de a petrece instruirea ocrotirii sănătății și tehnicii de securitate a muncii, dar și a explica regulile de conduită cu mijloacele de transport pe parcursul muncii.

Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în urma efectuării controlului de legalitate a actelor administrative nominalizate, a constatat că acestea au fost adoptate cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare și a competenței stabilite, deoarece sunt emise contrar normelor internaționale, Constituției RM și Codului muncii, motiv din care a depus în instanța de judecată prezenta cerere de chemare în judecată.

Prima instanță fiind investită cu judecarea cauzei în fond a ajuns la concluzia admiterii acțiunii și anularea actelor administrative contestate, motivând că decizia emisă de Adunarea Populară a Găgăuziei și ordinul Direcției Învățământ a UTA Găgăuzia sunt emise cu încălcarea competenței stabilite, contrar normelor internaționale, naționale inclusiv a Constituției RM și Codului muncii.

Instanța de apel examinând cauza în ordine de apel a ajuns la concluzia casării hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, motivând că prin hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei a fost admisă implicarea elevilor claselor a 8-11 din gimnaziile și liceele situate în localitățile UTA Găgăuzia la recoltarea culturilor agricole pe un termen de 12 zile lucrătoare cu respectarea anumitor cerințe, printre care: existența contractului cu asigurarea condițiilor sigure de muncă, stabilirea costurilor și termenelor de achitare, durata zilei de muncă, asigurarea cu hrană a elevilor, respectarea regulilor și normelor privind alimentarea elevilor, folosirea apei potabile, respectarea regulilor de transportare a elevilor până la locul destinat și înapoi, s.a., și în baza hotărârii date Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei a emis ordinul din 20 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor din Liceul Teoretic „B. Iancoglo” din satul Copceac la culegerea strugurilor”.

A mai concluzionat instanța de apel că actele emise de Adunarea Populară a Găgăuziei și Direcția Generală Învățământ a Găgăuziei, contestate de Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, nu poartă un caracter obligatoriu, ci unul permisiv, nu contravin normelor de drept național și nici internațional, și prin urmare sunt legale și emise de organul competent. La fel a conchis instanța de apel că prin actele administrative nominalizate nu au fost încălcate drepturile elevilor. Astfel a concluzionat că nu sunt întrunite la caz temeiurile prevăzute de art. 26 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, pentru anularea actelor administrative contestate.

Verificând legalitatea deciziei contestate în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că, instanța de apel, la examinarea cauzei, a aplicat eronat normele de drept material și nu a dat o apreciere corespunzătoare probelor administrate la actele pricinii, pe când, în speță, prima instanță a emis o concluzie legală și întemeiată reieșind din următoarele.

Colegiul menționează că în conformitate cu prevederile art. 1 al Legii contenciosului administrativ (în vigoare până la 01 aprilie 2019), contenciosul

administrativ ca instituție juridică are drept scop contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept.

Totodată, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

În sensul art. 2 al legii, act administrativ este manifestarea juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii.

Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) al aceleiași legi, îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de: a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; b) subdiviziunile autorităților publice; c) funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b).

Conform art. 111 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și art. 1 din Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) nr. 344 – XII din 23.12.1994, Găgăuzia este o unitate teritorială autonomă cu un statut special care, fiind o formă de autodeterminare a găgăuzilor, este parte integrantă și inalienabilă a Republicii Moldova și soluționează de sine stătător, în limitele competenței sale, potrivit prevederilor Constituției Republicii Moldova, în interesul întregii populații, problemele cu caracter politic, economic și cultural.

Potrivit art. 7 și 11 din Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), Adunarea Populară Găgăuziei este autoritatea reprezentativă învestită cu dreptul de a adopta acte normative și legi, în limitele competenței sale.

Concomitent, art. 1 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006 stipulează că, administrație publică locală este totalitatea autorităților publice locale constituite, în condițiile legii, pentru promovarea intereselor generale ale locuitorilor unei unități administrativ-teritoriale, iar autorități ale administrației publice locale de nivelul al doilea sunt autoritățile publice, luate în ansamblu, care sînt constituite și activează pe teritoriul raionului, municipiului Chișinău, municipiului Bălți, unității teritoriale autonome cu statut juridic special pentru promovarea intereselor și soluționarea problemelor populației unității administrativ-teritoriale respective.

Reieșind din normele precitate, Colegiul relevă că UTA Găgăuzia (Gagauz-Yeri) se constituie ca autoritate publică locală de nivelul al doilea, iar hotărîrea emisă de ultima cade sub incidența Legii contenciosului administrativ, deoarece aceasta este un act administrativ, chiar dacă are putere de lege locală.

În acest sens, Colegiul menționează că în sensul art. 2 al Legii privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice locale și centrale nr. 317 – XV din 18.07.2003 (în vigoare la data depunerii acțiunii în instanța de judecată), actul normativ este actul juridic emis de Guvern și de alte autorități ale administrației publice centrale și locale în temeiul normelor constituționale și legale,

care stabilește reguli obligatorii de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice.

Conform prevederilor art. 77 al aceluiași act normativ, actele normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special se emit în limitele competenței stabilite prin Constituția Republicii Moldova, prin Legea cu privire la Guvern, prin legile privind statutul juridic special al unităților teritoriale autonome și prin alte acte normative, iar la emiterea actelor normative ale autorităților unităților teritoriale autonome cu statut juridic special se ține cont de caracterul subordonării lor actelor de nivel superior și de faptul că ele nu pot contraveni acestora.

Totodată, Colegiul constată că în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (6) din Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), actele normative ale Găgăuziei care contravin Constituției Republicii Moldova și respectivei legi se declară nule.

Conform art. 63 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu.

Reieșind din normele de drept material enunțate, Colegiu conchide că prima instanță just a stabilit că implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole nu este inclusă în competența și atribuțiile organului legislativ a UTA Găgăuzia, Astfel este cert faptul că hotărârea Adunării Populare a UTA Găgăuzia nr. 105-VII/VI din 18 septembrie 2017 este ilegală , adoptată cu încălcarea legii și competenței stabilite.

Mai mult, prin actul menționat se încalcă drepturile școlarilor se încalcă drepturile elevilor la libera alegere a locului de muncă și a ocupației, or prin contractele de muncă încheiate cu instituția de învățământ și nu cu persoana fizică- elevul, ce presupune lipsa exprimării voinței libere a persoanei atrase la muncă, la fel nu a fost solicitat consimțământul părinților sau a reprezentantului elevului care a atins vârsta de 15 ani, însă nu a atins vârsta de 16 ani, iar art. 7 din Codul muncii, prevede că munca forțată (obligatorie) este interzisă. Prin muncă forțată se înțelege orice muncă sau serviciu impus unei persoane fără consimțământul acesteia.

Mai mult, prin ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 387 din 17 august 2012 a fost interzisă implicarea elevilor la munca agricolă în timpul perioadei de studii.

Astfel, hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei este emisă contrar prevederilor art. 7 din Constituția Republicii Moldova și ale art. 12 alin. (6) din Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) nr. 344-XIII din 23.12.1994.

Conform art. 39 alin. (3) din Codul educației nr. 152 din 17 iulie 2014, standardele educaționale de stat și tipurile acestora sunt definite, elaborate și aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării. Deci, este doar de competența Ministerului Educației, Culturii și Cercetării de a defini, elabora și aproba standardele educaționale de stat, acestea nu pot fi definite, elaborate sau aprobate de autoritățile locale fără luarea în calcul a propunerilor Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

În temeiul celor relatate, instanța de recurs conchide că prima instanță just a ajuns la concluzia anulării hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei nr. 105-VII/VI din 18 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor la recoltarea culturilor agricole în anul 2017” a fost admisă implicarea elevilor claselor a 8 -a -11-a din gimnaziile și liceele situate în localitățile UTA Găgăuzia la recoltarea culturilor agricole pe un termen de 14 zile lucrătoare din 21 septembrie 2017, ca fiind emisă cu încălcarea competenței și contrar prevederilor legale.

La fel, temeinic și legal prima instanță a anulat ordinul Direcției Generale Învățământ a UTA Găgăuzia nr. 01-1/18-271 din 20 septembrie 2017 „Cu privire la implicarea elevilor din Liceul Teoretic „B. Iancoglo” din satul Copceac la culegerea strugurilor” prin care a fost permisă participarea elevilor din clasele 8-11 la culegerea strugurilor (cu permisiunea scrisă a părinților) din data de 21 septembrie 2017, timp de până la 12 zile lucrătoare cu recuperarea ulterioară a orelor de studii, ca fiind un act subsecvent hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei.

Prin urmare, Colegiul conchide că soluția instanței de apel de respingere a acțiunii este derivată interpretării eronate a normelor de drept enumerate în cuprinsul deciziei date, or o interpretare justă a normelor enunțate, ce reprezintă și unica constituentă a actelor administrative contestate, genera admiterea acțiunii.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a de a casa integral decizia instanței de apel și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 248 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se casează integral decizia din 15 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat și se menține hotărârea din 26 iunie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Centru.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru