

## ÎNCHEIERE

05 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Mariana Pitic

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență dintre Curtea de Apel Cahul și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Vanțevici împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, intervenient accesoriu Ministerul Justiției cu privire la anularea parțială a actelor normative cu caracter normativ și individual și restabilirea dreptului încălcat,

c o n s t a t ă :

La 22 ianuarie 2018, Vasile Vanțevici a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, intervenient accesoriu Ministerul Justiției cu privire la anularea parțială a actelor normative cu caracter normativ și individual și restabilirea dreptului încălcat.

Prin hotărârea din 21 decembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, acțiunea a fost admisă.

La 15 ianuarie 2019, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 21 decembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, s-a dispus transmiterea cauzei pentru examinare de către instanța competentă Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 13 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus transmiterea cauzei pentru soluționarea conflictului negativ de competență Curții Supreme de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Curții de Apel Cahul de a judeca prezenta cauză din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului se constată că, la 22 ianuarie 2018 Vasile Vanțevici a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, intervenient accesoriu Ministerul Justiției cu privire la anularea parțială a actelor normative cu caracter normativ și individual și restabilirea dreptului încălcat.

Prin hotărârea din 21 decembrie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, acțiunea a fost admisă.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 15 ianuarie 2019, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a contestat-o cu apel.

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul, s-a dispus transmiterea cauzei pentru examinare de către instanța competentă Curtea de Apel Chișinău, potrivit noilor reguli de competență teritorială pentru acțiunile în contenciosul administrativ prevăzute de art. 196 din Codul administrativ, care a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Prin încheierea din 13 mai 2019 Curtea de Apel Chișinău s-a declarat necompetentă de a judeca prezenta cauză în ordine de apel și a dispus transmiterea acesteia Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În acest context, Colegiul constată că cauza a fost reținută spre examinare inițial de Curtea de Apel Cahul, cu respectarea competenței potrivit regulilor de competență în condițiile art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, care a fost în vigoare până la 01 aprilie 2019, precum și Codului de procedură civilă și neîntemeiat a fost expediată după competența Curții de Apel Chișinău.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, Cod administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale până la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) Cod administrativ.

În speță, instanța reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Curtea de Apel Cahul urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor codului administrativ.

Relaționând starea de fapt constatată, din aprecierea probelor dosarului, la normele de drept supra nominalizate, completul specializat în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea

competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ, Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), art. 258 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Curții de Apel Cahul la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Vanțevici împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, intervenient accesoriu Ministerul Justiției cu privire la anularea parțială a actelor normative cu caracter normativ și individual și restabilirea dreptului încălcat.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Vanțevici împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de licențiere a profesiei de avocat, intervenient accesoriu Ministerul Justiției cu privire la anularea parțială a actelor normative cu caracter normativ și individual și restabilirea dreptului încălcat, se remite la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu