

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (N. Lupașcu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (I. Muruianu, Iu. Cotruță, N. Simciuc)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (O. Sternioală, V. Burduh, G. Stratulat)

Î N C H E I E R E

07 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Oleg Sternioală
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând din oficiu chestiunea corectării erorii strecurate la adoptarea decizia din 05 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă la cererea depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică „Spitalul Clinic de Psihiatrie” cu privire la încuviințarea spitalizării persoanei Galina Colpacova în staționarul de psihiatrie fără liberul consimțământ,

c o n s t a t ă :

La 04 ianuarie 2019, Instituția Medico-Sanitară Publică ”Spitalul Clinic de Psihiatrie” a depus în instanța de judecată cerere privind încuviințarea spitalizării fără liberul consimțământ a persoanei Galina Colpacova, în staționarul instituției, pentru tratament medical începând cu 02 ianuarie 2019, ora 11:04.

Prin hotărârea din 04 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea a fost admisă cu dispunerea spitalizării fără liberul consimțământ a Galinei Colpacova în staționarul Instituției Medico-Sanitare Publice ”Spitalul Clinic de Psihiatrie”, termenul de aflare în staționar considerându-se de la 02 ianuarie 2019, ora 11:04.

La 18 ianuarie 2019, Galina Colpacova reprezentată de avocatul Irina Lazur a declarat apel împotriva hotărârii din 04 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii Instituției Medico-Sanitare Publice ”Spitalul Clinic de Psihiatrie”.

Prin încheierea din 27 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de apel pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 29 martie 2019, Galina Colpacova reprezentată de avocatul Irina Lazur a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu dispunerea rejudecării cauzei la Curtea de Apel Chișinău întru repararea erorilor de drept material și procedural.

Prin decizia din 05 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de Galina Colpacova reprezentată de avocatul Irina Lazur cu casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

După adoptarea deciziei, din oficiu Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că în partea introductivă a deciziei din 05 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a strecurat o eroare, ce ține de data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție.

Astfel, la redactarea deciziei din 05 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării recursului declarat de Galina Colpacova reprezentată de avocatul Irina Lazur, mecanic a fost admisă greșeală de ordin material în partea introductivă a actului judecătoresc, indicându-se greșit data emiterii deciziei Curții Supreme de Justiție, și anume fiind indicată greșit data de „05 mai 2019”, pe când urma a fi indicată data de „05 iunie 2019”.

Deoarece eroarea strecurată în partea introductivă a deciziei din 05 iunie 2019 este evidentă, aceasta urmează să fie corectată în ordinea prevăzută de art. 249 alin.(2) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

În aceste împrejurări, Colegiul consideră necesar a corecta eroarea strecurată în partea introductivă a deciziei, înlocuind sintagma „ 05 mai 2019” cu sintagma „05 iunie 2019”.

În conformitate cu art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea introductivă a deciziei din 05 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă la cererea depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică „Spitalul Clinic de Psihiatrie” cu privire la încuviințarea spitalizării persoanei Galina Colpacova în staționarul de psihiatrie fără liberul consimțământ.

Sintagma „ 05 mai 2019” se înlocuiește cu sintagma „05 iunie 2019”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

Judecători

Victor Burduh

Galina Stratulat