

## ÎNCHEIERE

12 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Tamara Chișca-Doneva

Maria Ghervas

Nina Vascan

Burduh Victor

examinând cererea de revizuire depusă de către Iavorscaia Maia,  
în cadrul procesului de insolabilitate la cererea administratorului a FIC  
„SIMAX” SRL (în proces de insolabilitate), Manalaati Tair privind intentarea  
procesului de insolabilitate față de SRL „Vizan-Vat”,

împotriva hotărârii din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a  
admis cererea lichidatorului debitorului SRL „Vizan-Vat”, Petric Ruslan, privind  
atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere,

### c o n s t a t ă :

La 06 decembrie 2012, administratorul autorizat a FIC „SIMAX” SRL (în  
proces de insolabilitate), Manalaati Tair s-a adresat Curții de Apel Chișinău, ca  
instanță de insolabilitate, cu cerere introductivă privind intentarea procesului de  
insolabilitate față de debitorul SRL „Vizan-Vat”.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2013 a Curții de Apel Chișinău, cererea  
introductivă a creditorului FIC „SIMAX” SRL, privind intentarea procedurii de  
insolabilitate în privința debitorului SRL „Vizan-Vat” a fost admisă spre  
examinare, iar în calitate de administrator provizoriu a fost numit Ambrosi Tudor.

Prin hotărârea din 12 aprilie 2013 a Curții de Apel Chișinău, s-a inițiat în  
privința debitorului SRL „Vizan-Vat” procedura simplificată a falimentului și în  
calitate de lichidator a fost desemnat, administratorul autorizat, Petric Ruslan.

Pe parcursul derulării procesului de insolabilitate, în cadrul ședinței de  
judecată din 05 noiembrie 2015, lichidatorul SRL „Vizan-Vat”, administratorul  
autorizat, Petric Ruslan, a depus o cerere în temeiul art. 248 al Legii

insolvabilității, prin care a solicitat atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului, și anume, fondatorii debitorului SRL „Vizan-Vat” - Iavorscaia Maia, Iavorschi Iurii, și încasarea de la Iavorscaia Maia și Iavorschi Iurii în mod solidar în beneficiul CNAS a sumei de 18 128,28 de lei (cu titlu de penalități și amenzi), a sumei de 483 717,87 de lei în beneficiul creditorului SA „Supraten” și suma de 1 062 262,26 de lei în beneficiul creditorului FIC „SIMAX” SRL.

În motivarea cererii înaintate, lichidatorul debitorului SRL „Vizan-Vat”, administratorul autorizat, Petric Ruslan, a indicat că, în temeiul hotărârii din 12 aprilie 2013 s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate, cu aplicarea procedurii simplificate a falimentului față de debitor, concomitent s-a dispus ridicarea de la organele de conducere a debitorului, dreptul de administrare, precum și transmiterea atribuțiilor de administrare și gestionare a patrimoniului debitorului către lichidator împreună cu documentele ce aparțin SRL „Vizan-Vat”, însă membrii organelor de conducere s-au eschivat de la transmiterea acestora și de la o conlucrare cu acesta.

Așadar, hotărârea din 12 aprilie 2013 a Curții de Apel Chișinău a fost publicată în Monitorul Oficial din 03 mai 2013, iar fondatorii debitorului SRL „Vizan-Vat” - Iavorscaia Maia și Iavorschi Iurii au fost notificați prin intermediul oficiului poștal, însă fără un rezultat.

La fel, lichidatorul debitorului a menționat că în proprietatea societății debitoare s-a constatat lipsa bunurilor mobile, imobile și mijloace financiare, fapt ce conduce la imposibilitatea stingerii creanțelor validate.

Lichidatorul a specificat că membrii organelor de conducere a întreprinderii debitoare se fac responsabili de managementul defectuos a întreprinderii, depășind limitele economice admisibile, prin urmare acumulând un pasiv în defavoarea creditorilor săi, în mărime totală de 1 597 055,51 de lei, fapt confirmat prin tabelul definitiv al creanțelor.

Ulterior, la 25 februarie 2016, a depus o cerere privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului, și anume, fondatorii debitorului SRL „Vizan-Vat” - Iavorscaia Maia, Iavorschi Iurii și încasarea de la ultimii, în mod solidar, în beneficiul CNAS a sumei de 36 563,84 de lei, în beneficiul SA „Supraten” a sumei de 498 229,41 de lei și în beneficiul FIC „SIMAX” SRL suma de 1 062 262,26 lei.

Prin hotărârea din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Vizan-Vat”, Petric Ruslan, s-a dispus atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Vizan-Vat” - Iavorscaia Maia, Iavorschi Iurii și încasarea de la Iavorscaia Maia, Iavorschi Iurii, în mod solidar, în beneficiul creditorului CNAS a sumei de 18 435,56 de lei și suma de 18 128 de lei (penalități și amenzi), în beneficiul SA „Supraten” a sumei de 483 717,87 de lei și în beneficiul FIC „SIMAX” SRL a sumei de 1 062 262,26

lei.

La 23 februarie 2018, Iavorschi Iurii a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolvabilitate, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea acestuia, casarea hotărârii din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău și trimiterea cauzei la rejudecare.

Prin decizia din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de repunere în termenul de declarare a recursului, respins recursul declarat de Iavorschi Iurii și menținută hotărârea contestată.

La 18 aprilie 2019, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea de revizuire depusă de Iavorscaia Maia, prin intermediul Curții de Apel Chișinău la 01 august 2017 împotriva hotărârii din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău. Prin încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost transmisă cauza pentru examinarea cererii de revizuire la Curtea Supremă de Justiție.

La 11 iunie 2019, Iavorscaia Maia a depus o cerere de completare a temeiurilor de drept și de fapt pe care se bazează cererea de revizuire, solicitând casarea hotărârii din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău și rejudecarea cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a transmite Curții de Apel Chișinău, conform competenței, din următoarele considerente.

Colegiul judiciar reține că potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) al Codului de procedură civilă, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Astfel, prin decizia din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de repunere în termen a recursului și respins ca tardiv recursul declarat de Iavorschi Iurii. La fel, se reiterează că, Iavorscaia Maia nu a contestat cu recurs hotărârea din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Mai mult, Iavorscaia Maia a depus cererea de revizuire încă la 01 august 2017, dată la care nici nu a fost emisă decizia din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Prin cererea din 11 iunie 2019, Iavorscaia Maia și-a completat temeiurile de fapt și de drept pe care se bazează cererea de revizuire și a reiterat dezacordul cu hotărârea Curții de Apel Chișinău, solicitând revizuirea anume acestui act de dispoziție.

În atare situație, se constată că, prin decizia din 11 iulie 2018 a Curții Supreme de Justiție nu s-a asigurat Maiei Iavorscaia calea de atac recursul, pentru ultima, hotărârea din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău a devenit irevocabilă prin neatacare.

În conjunctura descrisă, Colegiul atestă competența Curții de Apel Chișinău să examineze cererea de revizuire depusă de Iavorscaia Maia împotriva hotărârii

din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău, motiv pentru care cauza urmează de a fi transmisă conform competenței în această instanță.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Curții de Apel Chișinău, la examinarea cererii de revizuire depuse de Iavorscaia Maia împotriva hotărârii din 11 august 2016 a Curții de Apel Chișinău, emise în cadrul procesului de insolvabilitate la cererea administratorului a FPI „SIMAX” SRL (în proces de insolvabilitate), Manalaati Tair privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Vizan-Vat”.

Cauza de insolvabilitate intentată la cererea administratorului a FPI „SIMAX” SRL (în proces de insolvabilitate), Manalaati Tair privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Vizan-Vat”, se remite pentru examinarea cererii de revizuire la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Maria Ghervas

Nina Vascan

Victor Burduh