

DECIZIE

12 iunie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Svetlana Filincova  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Organizația de Microfinanțare „Finanțare Rapidă” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Vitalie Lazăr, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Microfinanțare „Finanțare Rapidă” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Roman Cazacu privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a restituit cererea de apel declarată de Organizația de Microfinanțare „Finanțare Rapidă” Societate cu Răspundere Limitată, ca fiind depusă în afara termenului legal,

c o n s t a t ă :

La 13 iunie 2018 OM „Finanțare Rapidă” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Roman Cazacu privind încasarea datoriei în mărime de 12 660 de lei, dintre care: suma împrumutului nerambursat în mărime de 3 236 de lei, penalitatea în mărime de 9 000 de lei, dobânda contractuală în mărime de 424 de lei, cât și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Criuleni, sediul Criuleni, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de OM „Finanțare Rapidă” SRL, prin care s-a încasat de la Roman Cazac în beneficiul OM „Finanțare Rapidă” SRL, suma datoriei în mărime de 3 660 de lei, și taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 270 de lei, proporțional părții admise din acțiune.

La 31 ianuarie 2019 (data de pe plicul poștal) OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul Rodica Ciofu a expediat cerere de apel nemotivată (f.d. 32, 35).

Prin încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul Rodica Ciofu din motivul depunerii cererii de apel în afara termenului legal.

La 15 aprilie 2019 OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul

Vitalie Lazăr a declarat recurs împotriva încheierii din 19 martie 2019 a Curții de Apel, solicitând casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei la judecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că, avocatul Rodica Ciofu, reprezentantul OM „Finanțare Rapidă” SRL, prin intermediul poștei electronice oficiale a cancelariei Judecătoria Criuleni, sediul Criuleni ([jcr@justice.md](mailto:jcr@justice.md)) a depus cerere de apel cu anexe. Ulterior, prin intermediul oficiului poștal Poșta Moldovei, a fost expediată de facto și în adresa judecătoria cererea de apel cu anexe.

Susține că instanța eronat a concluzionat precum că din materialele probator rezultă cert că, apelul a fost depus la 31 ianuarie 2019 prin intermediul oficiului poștal, iar reprezentantul apelantului nu a solicitat repunerea în termen or, conform extrasului din poșta electronică, se constată că cerere de apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a fost depusă de către avocatul Rodica Ciofu, în interesele OM „Finanțare Rapidă” SRL la 25 ianuarie 2019, prin intermediul poștei electronice oficiale ale cancelariei Judecătoria Criuleni ([jcr@justice.md](mailto:jcr@justice.md)).

Astfel, prin încheierea din 19 martie 2019 instanța de apel a acționat în mod preconcepțuit și ilegal, prin care a adus atingere gravă drepturilor și intereselor OM „Finanțare Rapidă” SRL, încălcând principiile legislației procedural civile, cât și europene.

Conform prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 19 martie 2019 și expediată în adresa apelantului la 25 martie 2019, însă la dosar lipsește confirmarea recepționării încheierii de către părți.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 15 aprilie 2019 în termenul stabilit de lege.

Conform art. 426 alin. (2) și (3) Cod de procedura civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Studiind materialele dosarului, examinând argumentele invocate în recurs, în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentată de avocatul Vitalie Lazăr necesită a fi admis, casând încheierea instanței de apel și restituind cauza spre rejudecare la faza primirii cererii de apel din următoarele motive.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că art. 6 § 1 din Convenție garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil, ce include printre altele dreptul părților de a prezenta observațiile pe care le consideră pertinente pentru cauza lor.

În cauza *Bellet vs Franța*, Curtea a stabilit că dreptul de acces la un tribunal trebuie să fie corect și efectiv. Eficiența dreptului de acces impune ca persoana să beneficieze de posibilitatea clară și concretă de a contesta un act care constituie o ingerință în drepturile sale.

Prin încheierea din 19 martie 2019 Curtea de Apel Chișinău a restituit apelul declarat de OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul Rodica Ciofu, din motiv că cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal.

Recurenta OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul Vitalie Lazăr în susținerea cererii de recurs a prezentat probe ce confirmă că cererea de apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Criuleni, sediul Criuleni a fost expediată la adresa poștei electronice a cancelariei Judecătoriei Criuleni la 25 ianuarie 2019, fiind și ultima zi în care putea beneficia de dreptul la atac.

Conform art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 112 alin. (3) Cod de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit pînă la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

În această ordine de idei, prin extrasul din poșta electronică a reprezentantului OM „Finanțare Rapidă” SRL, avocatul Rodica Ciofu (rodica.ciofu@pfb.md) se confirmă faptul că la 25 ianuarie 2019, ora 15.09, ultima a expedit în adresa Judecătoriei Criuleni, pe adresa de e-mail jcr@justice.md, cererea de apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Criuleni, sediul Criuleni, cu anexe (f.d. 54-55).

Faptul că această cerere nu a fost recepționată sau înregistrată de către cancelaria Judecătoriei Criuleni o plasează pe recurentă într-o situație incertă, care în circumstanțele constatate determină instanța de recurs să aprecieze ca întemeiate argumentele OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul Vitalie Lazăr și să o restabilească în dreptul de a folosi calea apelului împotriva hotărârii din 28 decembrie 2019 a Judecătoriei Criuleni, sediul Criuleni.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău eronat a constatat că OM „Finanțare Rapidă” SRL, reprezentantă de avocatul Rodica Ciofu a depus cererea de apel în afara termenului legal, în consecință restituind prin încheierea din 19 martie 2019 cererea de apel.

Colegiul notează că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CtEDO, hotărârea *Campbell și Fell vs. Marea Britanie* din 25.02.1982). Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (CtEDO, hotărârea *Airey vs. Irlanda* din 09.10.1979).

Prin urmare, faptele relatate impune casarea încheierii contestate or, menținerea acesteia în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului recurteii OM „Finanțare Rapidă” SRL de a dispune real și în mod eficient de drepturile sale

procedurale în condițiile normelor în vigoare, garantate și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, iar în consecință ar constitui o îngădire a accesului la justiție.

Așa fiind, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea contestată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CtEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

În conformitate cu art. 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Organizația de Microfinanțare „Finanțare Rapidă” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentantă de avocatul Vitalie Lazăr.

Se casează încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Microfinanțare „Finanțare Rapidă” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Roman Cazacu privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Svetlana Filincova

Victor Burduh