

ÎNCHEIERE

12 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând conflictul de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și
Curtea de Apel Cahul,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată
depusă de către Tamara Rotaru împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța
Alimentelor și Direcției raionale pentru siguranța alimentelor Cahul cu privire la
anularea răspunsurilor,

constată:

La data de 1 iulie 2018 Tamara Rotaru a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Direcției raionale
pentru siguranța alimentelor Cahul cu privire la anularea răspunsurilor.

Prin hotărârea din 18 februarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul central
acțiunea depusă de către Tamara Rotaru a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La data de 18 februarie 2019 Tamara Rotaru a depus la Curtea de Apel
Cahul cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea
acesteia.

Cauza dată a fost repartizată aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul,
Nina Veleva la data de 11 martie 2019.

Prin încheierea din 15 martie 2019 a fost admisă declarația de abținere de la
judecată depusă de către judecătorul Curții de apel Cahul, Nina Veleva.

Cauza dată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Curții de Apel
Cahul, Serghei Pilipenco.

Prin încheierea din 18 martie 2019 a Curții de Apel Cahul nu a fost dat curs
cererii de apel depusă de către Tamara Rotaru, fiindu-i acordat un termen de 10
zile din momentul primii încheierii menționate pentru depunerea unei cereri de
apel suplimentare cu invocarea motivelor de fapt și de drept.

Prin încheierea din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul cauza de
contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Tamara

Rotaru Pîrciu Pavel în ordine de apel a fost transmisă spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, cu trimiterea la art. 192, 193, 196, 198 și 258 din Codul administrativ.

Prin încheierea din 03 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău cauza a fost transmisă pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut la Curtea Supremă de Justiție, cu suspendarea procesului în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, competență să judece cauza de contencios administrativ este Curtea de Apel Cahul, unde urmează a fi remisă din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019. La data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

În conformitate art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că la data de 11 iulie 2018 Tamara Rotaru a depus la Judecătoria Cahul, sediul central cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Direcției raionale pentru siguranța alimentelor Cahul cu privire la anularea răspunsurilor.

Prin hotărârea din 18 februarie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul central acțiunea depusă de către Tamara Rotaru a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 18 februarie 2019 Tamara Rotaru a depus la Curtea de Apel Cahul cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia.

Prin încheierea din 09 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Tamara Rotaru a fost transmisă spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, cu trimiterea la art. 192, 193, 196, 198 și 258 din Codul administrativ.

Ulterior, prin încheierea din 03 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău cauza a fost transmisă pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut la Curtea Supremă de Justiție, cu suspendarea procesului în ordine de apel.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, cauza a fost reținută spre examinare inițial de către Curtea de Apel Cahul, cu respectarea competenței conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (în vigoare până la 01 aprilie 2019) și neîntemeiat a fost expediată după competență Curții de Apel Chișinău.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, din Codul administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și

competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a Codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale până la intrarea în vigoare a Codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) din Codul administrativ.

În speță, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale și, prin urmare, Curtea de Apel Cahul urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, conform prevederilor Codului administrativ.

Astfel, din considerentele enunțate, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, competentă să examineze cererea de apel este Curtea de Apel Cahul, unde și urmează a fi remisă cauza pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230 și 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Curții de Apel Cahul la judecarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Tamara Rotaru împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și Direcției raionale pentru siguranța alimentelor Cahul cu privire la anularea răspunsurilor.

Cauza de contencios administrativ se remite la Curtea de Apel Cahul pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu