

ÎNCHEIERE

12 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Dumitru Mardari
Nina Vascan

examinând demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trion GSM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate,

c o n s t a t ă:

La 31 ianuarie 2017 SRL „Trion GSM” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate. (f.d. 1-5, vol. I)

Prin hotărârea din 21 februarie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central acțiunea a fost respinsă în temeiul expirării termenului general de prescripție extinctivă. (f.d. 127, vol. I)

La 23 februarie 2018 SC „Trion GSM” SRL a depus apel împotriva hotărârii din 21 februarie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul central, prin intermediul căreia a solicitat admiterea apelului, casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii. (f.d. 157-160)

Prin decizia din 29 mai 2018 a Curții de Apel Cahul a fost respins apelul declarat de SRL „Trion GSM” și a fost menținută hotărârea primei instanțe, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trion GSM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate. (f.d. 177-186)

Prin decizia din 16 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Trion GSM”, reprezentată de avocatul Vladimir Chironachi, s-a casat decizia din 29 mai 2018 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trion GSM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul în alt complet de judecători. (f.d. 211-216)

Dosarul a fost expediat Curții de Apel Cahul pentru examinarea cererii de apel și repartizat în mod aleatoriu la 24 ianuarie 2019 judecătorului raportor Natalia Bondarenco, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 02 ianuarie 2019 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr. 3 în componența: Petrov Ruslan -judecător, președintele completului de judecată, Natalia Bondarenco -judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco -judecător, membru al completului de judecată.

La data de 24 ianuarie 2019, judecătorul Curții de Apel Cahul - Ruslan Petrov, a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile nominalizate, motivând declarația prin faptul că, anterior a participat la examinarea în ordine de apel a cauzei civile la apelul declarat de către avocatul Chironachi Vladimir în interesele SRL „Trion GSM”.

Prin încheierea din 24 ianuarie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere depusă de judecătorul Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a modificat completul de judecată al Curții de Apel Cahul pentru examinarea cauzei civile, după cum urmează: Natalia Bondarenco, președinte al completului de judecată și judecător raportor; membrii completului Nina Veleva și Serghei Pilipenco.

La data de 26 martie 2019 judecătorul Curții de Apel Cahul Nina Veleva, a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile indicate supra, motivând declarația prin faptul că anterior, a participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei civile la recursul declarat de către SRL „Trion GSM”, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 10 mai 2017. (f.d. 93-94, vol. I)

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere depusă de către judecătorul Curții de Apel Cahul Nina Veleva de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a modificat completul de judecată al Curții de Apel Cahul pentru examinarea cauzei civile, după cum urmează: Natalia Bondarenco, președinte al completului de judecată și judecător raportor; membrii completului Ion Dănăilă și Serghei Pilipenco.

La data de 11 aprilie 2019 judecătorul Curții de Apel Cahul Ion Dănăilă, a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, motivând declarația prin faptul că anterior, a examinat în ordine de apel cauza civilă la acțiunea formulată de SC „ Trion -GSM” împotriva SA „Dimail – Grup” privind încasarea prejudiciului, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul la 23 aprilie 2015, cauzele sus menționate fiind în strânsă legătură și dependență directă între ele, având aceleași părți și aceleași împrejurări.

Prin încheierea din 15 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere depusă de către judecătorul Curții de Apel Cahul Ion Dănăilă de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

Prin încheierea din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a modificat completul de judecată al Curții de Apel Cahul pentru examinarea cauzei civile, după cum urmează: Galina Vavrin, președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco, judecător raportor și Serghei Pilipenco, membru completului.

La data de 17 aprilie 2019 judecătorul Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, motivând declarația prin faptul că anterior, a examinat în ordine de apel cauza civilă la acțiunea formulată de SC „Trion – GSM” împotriva SA „Dimail – Grup” privind încasarea prejudiciului, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul la 23 aprilie 2015.

Prin încheierea din 24 aprilie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere depusă de către judecătorul Curții de Apel Cahul Galina Vavrin de la examinarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

La demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, din 04 iunie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că judecătorii Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov, Nina Veleva, Ion Dănăilă, Galina Vavrin, în conformitate cu art. 49 alin. (2), 50 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, s-au abținut de la judecarea cererii de apel în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trion GSM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate. Prin încheierile Curții de Apel Cahul din 24 ianuarie 2019, 05 aprilie și 15 aprilie 2019, 24 aprilie 2019 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor menționați. Potrivit informației extrase din PIGD, în urma admitterii declarației de abținere a judecătorului Galina Vavrin, cauza civilă nu a putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum judecătorii Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Tudor Berdilă anterior, au participat în instanța de apel la examinarea cauzei civile nominalizate.

Deoarece la Curtea de Apel Cahul activează 9 judecători, dintre care 4 judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, iar alți 3 judecători conform datelor din PIGD sunt incompatibili de la judecarea prezentei cauzei civile, nu este posibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, s-a stabilit cu certitudine că prin încheierile Curții de Apel Cahul din 24 ianuarie 2019, 05 aprilie și 15 aprilie 2019, 24 aprilie 2019 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Ruslan Petrov, Nina Veleva, Ion Dănăilă, Galina Vavrin. Potrivit informației extrase din PIGD, în urma admiterii declarației de abținere a judecătorului Galina Vavrin, cauza civilă nu a putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum judecătorii Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Tudor Berdilă anterior, au participat în instanța de apel la examinarea cauzei civile nominalizate.

În această ordine de idei, Colegiul constată că, în prezent, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi constituit complet pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Cahul activează 9 judecători, dintre care 4 judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, iar alți 3 judecători conform datelor din PIGD sunt incompatibili de la judecarea prezentei cauzei civile și nu este posibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trion GSM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Chișinău, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Trion GSM” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dimail Grup” cu privire la indexarea sumei datorate, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Dumitru Mardari

Nina Vascan