

ÎNCHEIERE

17 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Pasat Valeriu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

la cererea de chemare în judecată depusă de către Pasat Valeriu împotriva lui Roșca Iurie cu privire la apărarea onoarei și demnității,

c o n s t a t ă:

La 24 ianuarie 2018, Pasat Valeriu s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Roșca Iurie cu privire la apărarea onoarei și demnității.

Prin hotărârea din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) acțiunea depusă de Pasat Valeriu a fost admisă.

Prin decizia din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul declarat de către Roșca Iurie și menținută hotărârea din 23 aprilie 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

La 08 mai 2019, Roșca Iurie reprezentat de avocatul Mărgineanu Iurie a declarat recurs împotriva deciziei din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 22 mai 2019, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului-raportor și fixată examinarea admisibilității recursului pentru 03 iulie 2019.

La 13 iunie 2019, Pasat Valeriu a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs prin care a solicitat fixarea unui alt termen de judecată pentru o dată mai devreme, motivându-și solicitarea prin necesitatea de a pleca peste hotarele țării în legătură cu circumstanțe de ordin familial.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei din următoarele considerente.

În corespundere cu prevederile art. 192 al Codului de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Totodată, norma legală citată supra prevede că, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Art. 439 alin. (2) al Codului de procedură civilă prevede că după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Colegiul reține că ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de către Roșca Iurie a fost numită pentru data de 03 iulie 2019, îndată după expirarea termenului legal oferit intimatului pentru depunerea referinței și a termenului suplimentar de o săptămână pentru asigurarea recepționării acesteia de către Curte.

Mai mult se reține că, la 13 iunie 2019, Pasat Valeriu a depus referința la recursul declarat de către Roșca Iurie, iar în cazul admiterii cererii de accelerare examinarea admisibilității recursului ar putea fi doar pe 26 iunie 2019, adică cu o săptămână înaintea termenului fixat.

Reieșind din circumstanțele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu există teme de urgentare a examinării cauzei în ordine de recurs, dat fiind că nu sunt stabilite anumite circumstanțe care ar justifica că există pericolul de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs.

Or, stabilirea termenului de examinare s-a efectuat în strictă conformitate cu legea și nu este unul excesiv care ar leza drepturile părților în proces.

La fel, Colegiul apreciază ca irelevante argumentele din cererea de accelerare cu privire la necesitatea plecării intimatului peste hotarele țării, din motiv că examinarea admisibilității recursului se desfășoară în lipsa părților, actul judecătoresc urmând a fi publicat pe site-ul Curții în aceeași zi, astfel nefiind încălcate drepturile și libertățile solicitantului.

Astfel, din considerentele enunțate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 ale Codului de procedură civilă

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Pasat Valeriu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei la cererea de chemare în judecată depusă de către Pasat Valeriu împotriva lui Roșca Iurie cu privire la apărarea onoarei și demnității.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh