

## Î N C H E I E R E

19 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneau  
Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Criuleni, sediul Dubăsari și Judecătoria Cahul, sediul Central,

în cauza civilă, la cererea depusă de Gavrilaş Rodica privind constatarea faptului acceptării succesiunii și stabilirea locului deschiderii succesiunii în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir,

c o n s t a t ă :

La 22 martie 2019, Gavrilaş Rodica s-a adresat în instanța de judecată, cu cerere solicitând constatarea faptului acceptării succesiunii, deschisă după decesul mamei Juncu Margareta, decedată la 12 septembrie 2007 și a tatălui Juncu Iacob, decedat la 18 mai 2017 și stabilirea locului deschiderii succesiunii localitatea Cociulia, r-nul Cantemir.

Prin încheierea din 25 martie 2019 a Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari, s-a acceptat în procedură specială cererea depusă de Gavrilaş Rodica.

Prin încheierea din 15 aprilie 2018 a Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari, cauza civilă a fost strămutată pentru examinare la Judecătoria Cahul.

Prin încheierea din 27 mai 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competență de examinarea cererii depusă de Gavrilaş Rodica privind constatarea faptului acceptării succesiunii, este Judecătoria Cahul unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Potrivit prevederilor art. 2166 din Codul civil, locul deschiderii moștenirii este locul unde cel care a lăsat moștenirea își avea reședința obișnuită în momentul

decesului, iar dacă această reședință obișnuită nu este cunoscută, locul de aflare a bunurilor sau a părții principale a acestora ca valoare.

Colegiul constată că, potrivit cererii petiționara solicită să fie stabilit locul deschiderii succesiunii în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir.

Conform certificatelor-confirmație eliberate de către Primăria Cociulia, averea succesorală rămasă după decesul lui Juncu Iacob și Juncu Margareta se află în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir.

Prin legea nr.133 din 15 noiembrie 2018 privind modernizarea Codului civil și modificare unor acte legislative, în vigoare de la 14 ianuarie 2019 s-a introdus în Codul de procedură civilă art. 41<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, care prevede că, în instanța de la locul deschiderii moștenirii se înaintează următoarele acțiuni privind dreptul la moștenire, privind mărimea cotei succesoriale, precum și privind acceptarea moștenirii sau renunțarea la moștenire.

Așa deci, la data depunerii cererii în instanța de judecată, legea procesual civilă prevedea că, acțiunile ce țin de dreptul la moștenire se depun în raza teritorială unde are loc deschiderea succesiunii.

Prin urmare, prezenta cauză civilă urmează a fi examinată de către Judecătoria Cahul, sediul Central dat fiind faptul că, atât reședința decedaților cât și bunurile succesoriale se află în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir. Fapt confirmat și prin certificatul de deces care arată că decesul Margaretei Juncu și Iacob Juncu a avut loc în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea depusă de Gavrilaş Rodica privind constatarea faptului acceptării succesiunii și stabilirea locului deschiderii succesiunii în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir, se remite spre examinare Judecătoria Cahul, sediul Central.

În conformitate cu art. 41<sup>1</sup> alin. (1) lit. a), 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoria Cahul, sediul Central la examinarea cererii depusă de Gavrilaş Rodica privind constatarea faptului acceptării succesiunii și stabilirea locului deschiderii succesiunii localitatea Cociulia, r-nul Cantemir.

Cauza civilă, la cererea depusă de Gavrilaş Rodica privind constatarea faptului acceptării succesiunii și stabilirea locului deschiderii succesiunii în localitatea Cociulia, r-nul Cantemir, se remite spre examinare în fond la Judecătoria Cahul, sediul Central

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoria

Ala Cobăneanu

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari