

## ÎNCHEIERE

19 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Mariana Pitic

Judecătorii:

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Fucidji Constantin, Dobrioglo Gheorghii, Arnăut Vasilii, Racovcen Gheorghii, Vornicoglo Iacov, Sapunji Dmitrii și Boiceva Maria împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Fitni” cu privire la anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile,

c o n s t a t ă :

Fucidji Constantin, Dobrioglo Gheorghii, Arnăut Vasilii, Racovcen Gheorghii, Vornicoglo Iacov, Sapunji Dmitrii și Boiceva Maria au depus cerere de chemare în judecată la 26 iunie 2017 împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Fitni” cu privire la anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea din 27 iulie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura contenciosului administrativ.

Conform decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 598 din 19 septembrie 2018, publicat în Monitorul Oficial nr. 358-364 din 21 septembrie 2018, judecătorul Pilipeneo Serghei a fost numit în funcția de judecător al Curții de Apel Comrat, respectiv, prin încheierea din 1 octombrie 2018 s-a dispus rerepartizarea cauzei nominalizate.

Astfel, potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 12 octombrie 2018, prin intermediul PIGD, cauza dată a fost repetat repartizată în mod aleatoriu, judecătorului Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga Peni Alexandra.

Prin încheierea din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura contenciosului administrativ.

Prin încheierea din 17 aprilie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost strămutată cauza conform competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu referire la art. 196, 258 alin. (2) Cod Administrativ.

Prin încheierea din 3 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga de a judeca prezenta cauză din următoarele considerente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului se constată că Fucidji Constantin, Dobrioglo Gheorghii, Arnăut Vasilii, Racovcen Gheorghii, Vornicoglo Iacov, Sapunji Dmitrii și Boiceva Maria au depus cerere de chemare în judecată la 26 iunie 2017 împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Fitni” cu privire la anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile

Prin încheierea din 29 octombrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura contenciosului administrativ.

Ulterior, prin încheierea din 17 aprilie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost strămutată cauza conform competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu referire la art. 196, 258 alin. (2) Cod Administrativ.

Prin încheierea din 3 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În acest context, Colegiul constată că cauza a fost reținută spre examinare inițial de Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cu respectarea competenței potrivit regulilor de competență în condițiile art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, care a fost în vigoare până la 01 aprilie 2019, precum și Codului de procedură civilă și neîntemeiat a fost expediată după competența Curții de Apel Chișinău.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, Cod administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor până la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale până la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) Cod administrativ.

În speță, instanța reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga urmează să

examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor codului administrativ.

Relaționând starea de fapt constatată, din aprecierea probelor dosarului, la normele de drept supra nominalizate, Completul specializat în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ, Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), art. 258 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Fucidji Constantin, Dobrioglo Gheorghii, Arnăut Vasilii, Racovcen Gheorghii, Vornicoglo Iacov, Sapunji Dmitrii și Boiceva Maria împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Fitni” cu privire la anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Fucidji Constantin, Dobrioglo Gheorghii, Arnăut Vasilii, Racovcen Gheorghii, Vornicoglo Iacov, Sapunji Dmitrii și Boiceva Maria împotriva Agenției Servicii Publice, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată „Fitni” cu privire la anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile, se remite la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu