

ÎNCHEIERE

20 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mariana Pitic
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat privind soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu,

în cauza de contencios administrativ, la contestația depusă de Vasilii Aladov împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei cu privire la contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă:

La data de 17 iunie 2019 Vasilii Aladov a depus o contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia nr. 411/93 din 14 iunie 2019 „Privind cererea de înregistrare a cet. Aladov Vasilii în calitate de candidat la funcția de guvernator (Bașcan) al Găgăuziei (Gagauz Yeri) fixate pentru data de 30 iunie 2019, precum și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia nr. 410/93 din 14 iunie 2019 „Privind cererea cet. Aladov Vasilii, pretendentului în calitate de candidat la funcția de Guvernator al Găgăuziei, depusă la 13 iunie 2019”.

La data de 17 iunie 2019 judecătorul Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, a depus o declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze, invocând temeiul prevăzut de art. 50 alin. (1) lit. e) și d) din Codul de procedură civilă, având în vedere că a participat la examinarea cauzei de contencios administrativ la contestația lui Aladov Vasilii împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 390/88 din 06 iunie 2019 și a notei explicative cu privire la rezultatele controlului listelor de subscripție prezentate de candidatul pentru funcția de Bașcan al UTA Găgăuzia fixate pentru data de 30 iunie 2019. Prin hotărârea din 11 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă parțial contestația lui Vasilii Aladov și a fost anulată hotărârea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 390/88 din 06 iunie 2019 privind obligarea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei de a-l include pe cet. Aladov Vasilii în lista de candidat la alegerile pentru funcția de Bașcan al UTA Găgăuzia fixate pentru data de 30 iunie 2019.

La data de 18 iunie 2019, vicepreședintele Curții de Apel Comrat, a expediat cauza în adresa Curții Supreme de Justiție în vederea examinării declarației de

abținere depusă de judecătorul Ludmila Caraianu, invocând imposibilitatea formării în cadrul Curții de Apel Comrat a unui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, a indicat că în cadrul Curții de Apel Comrat activează șase judecători, dintre care judecătorul S. Straciuc se află în concediu anual de odihnă, judecătorul D. Fujenco se află în concediu medical, iar în privința unui judecător conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, privind soluționarea declarației de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu întemeiată și care urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 202 alin. (1) Codul administrativ, judecătorul care examinează acțiunea în contencios administrativ trebuie să se abțină sau poate fi recuzat în baza temeiurilor prevăzute la art.49 și 50.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

Conform art. 50 alin. (2) din Codul administrativ, motivul indicat la alin.(1) poate exista, în special, atunci când persoana care acționează pentru autoritatea publică:

a) întreține relații personale strânse cu un participant la procedura administrativă ori cu reprezentantul legal sau împuternicit al acestuia;

b) și-a expus părerea în public în mod depreciativ sau într-un alt mod ce poate fi contestat în privința unui participant la această procedură;

c) și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor pînă la încheierea procedurii;

d) are un interes economic sau personal față de rezultatul procedurii administrative.

Art. 50 alin. (2) din Codul administrativ prevede de o manieră care nu este exhaustivă motivele de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției de judecător în procedura contenciosului administrativ.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că legiuitorul prin expresia „în special” din conținutul normei art. 50 alin. (2) din Codul administrativ a indicat că motivele de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției de judecător în procedura contenciosului administrativ nu poartă un caracter exhaustiv, respectiv, pot fi reglementate și alte astfel de motive.

În continuare, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că potrivit art. 202 alin. (4) din Codul administrativ, recuzarea sau

abținerea judecătorului se examinează în ordinea prevăzută în Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 52 alin. (2) din Codul de procedură civilă, propunerea de abținere de la judecată trebuie să fie motivată și prezentată până la începerea dezbaterii cauzei în fond.

În conformitate cu art. 52 alin. (4) din Codul de procedură civilă, procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele admiterii ei se determină conform prevederilor art. 53 și 54.

Art. 53 alin. (5) din Codul de procedură civilă, statuează că instanța decide asupra recuzării în camera de deliberare printr-o încheiere motivată, care nu se supune nici unei căi de atac decât odată cu fondul hotărârii sau al deciziei.

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorul Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, și-a declarat abținere de la judecarea în fond a prezentei cauze de contencios administrativ.

Drept temei de abținere a invocat imposibilitatea participării la examinarea cauzei în legătură cu faptul că a participat anterior la examinarea cauzei de contencios administrativ nr. 3-12/2019, la contestația lui Aladov Vasilii împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 390/88 din 06 iunie 2019 și a notei explicative cu privire la rezultatele controlului listelor de subscripție prezentate de candidatul pentru funcția de Bașcan al UTA Găgăuzia fixate pentru data de 30 iunie 2019. Prin hotărârea din 11 iunie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă parțial contestația lui Vasilii Aladov și a fost anulată hotărârea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 390/88 din 06 iunie 2019 privind obligarea Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei de a-l include pe cet. Aladov Vasilii în lista de candidat la alegerile pentru funcția de Bașcan al UTA Găgăuzia fixate pentru data de 30 iunie 2019 (f.d. 46-52).

Se reține că în cauza de contencios administrativ examinată anterior, au fost cercetate toate listele de subscripție și semnăturile persoanelor, precum și toate încălcările la care face trimitere cet. Aladov Vasilii și în această contestație, au fost apreciate aceleași circumstanțe care sunt indicate și în hotărârile Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 411/93 din 14 iunie 2019 și nr. 410/93 din 14 iunie 2019.

În hotărârile contestate nr. 411/93 din 14 iunie 2019 și nr. 410/93 din 14 iunie 2019, în cauza în curs de examinare, reclamantul se referă la aceleași încălcări, care deja au fost examinate și apreciate în cauza examinată anterior cu privire la verificarea legalității hotărârii Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei nr. 390/88 din 06 iunie 2019.

În circumstanțele relevate, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, cauzele de contencios administrativ nominalizate se află în legătură directă și respectiv, există motive întemeiate care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorului Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, la examinarea cauzei și prejudicia interesele justiției.

În această privință, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că imparțialitatea personală a unui magistrat se prezumă până la proba contrară (cauza Hauschildt vs Danemarca), iar prezumția imparțialității ar putea fi răsturnată dacă

circumstanțele abordate în cursul celei de-a doua proceduri sunt analoage celor cu referire la care judecătorul s-a pronunțat anterior (cauza Mancel și Branquart vs Franța).

Astfel, raportând cele constatate la prevederile legale citate, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite declarația de abținere a judecătorului Ludmila Caraianu de la judecarea cauzei în curs de examinare.

Din considerentele menționate și având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată la Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza de contencios administrativ, la contestația lui Vasilii Aladov împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia nr. 411/93 din 14 iunie 2019 „Privind cererea de înregistrare a cet. Aladov Vasilii în calitate de candidat la funcția de guvernator (Bașcan) al Găgăuziei (Gagauz Yeri) fixate pentru data de 30 iunie 2019, precum și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale a UTA Găgăuzia nr. 410/93 din 14 iunie 2019 „Privind cererea cet. Aladov Vasilii, pretendentului în calitate de candidat la funcția de Guvernator al Găgăuziei, depusă la 13 iunie 2019”, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 202 alin. (4) din Codul administrativ și art. 53, 54 și 270 din Codul de procedură civilă, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite declarația de abținere de la judecată a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu.

Cauza de contencios administrativ, la contestația depusă de Vasilii Aladov împotriva Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei cu privire la contestarea actelor administrative, se strămută la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru