

Dosarul nr. 2ra-1210/19

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) D. Șuşchevici
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) I. Țurcan, Iu. Cotruță, N. Simciuc

DECIZIE

26 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Benzar Viorel, reprezentat de avocatul Donică Andrei,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Benzar Viorel împotriva Cristinei Benzar cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie cu încasarea compensației și atribuirea bunului în întregime,

împotriva deciziei din 07 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis apelul declarat de Slonovschi (Benzar) Cristina, s-a casat integral hotărârea din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o nouă hotărâre,

c o n s t a ț ă :

La 01 iulie 2015, Benzar Viorel a depus cerere de chemare în judecată împotriva Cristinei Benzar cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie cu încasarea compensației și atribuirea bunului în întregime.

În motivarea acțiunii, reclamantul Benzar Viorel a menționat că la 01 august 2014 a încheiat căsătoria cu Benzar (Slonovschi) Cristina, iar la 28 august 2015, căsătoria a fost desfăcută.

A solicitat reclamantul Benzar Viorel, inclusiv prin cererea de modificare a cerințelor, partajarea proprietății comune în devălmășie și anume a apartamentului nr. 39 din str. Testemițeanu 19/4 municipiul Chișinău, prin încasarea de la Benzar Cristina a compensației egale cu 80 900 lei sau a sumei de 4 500 euro, ceea ce constituie 1/8 cotă-parte ideală din apartamentul proprietate comună în devălmășie, cu atribuirea în întregime a acestuia Cristinei Benzar (f.d. 136 Vol. I).

Prin hotărârea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-au partajat bunurile proprietate în devălmășie a foștilor soți Benzar Viorel și Benzar (Slonovschi) Cristina și anume suma de 270 785,80 de lei investită în apartamentul nr. 39 din str. Testemițeanu 19/4 municipiul Chișinău.

S-a determinat lui Benzar Viorel 1/3 cotă-parte ce constituie suma de 80 900 lei din suma investită de 270 785,80 de lei în apartamentul nr. 39 din str. Testemițeanu 19/4 municipiul Chișinău.

S-a încasat din contul lui Benzar (Slonovschi) Cristina în beneficiul lui Benzar Viorel suma de 80 900 lei.

S-a determinat lui Benzar (Slonovschi) Cristina 2/3 cotă-parte, ceea ce constituie suma de 190 785 de lei din suma investită de 270 785,80 de lei în apartamentul nr. 39 din str. Testemițeanu 19/4 municipiul Chișinău, cu atribuirea în întregime a bunului imobil Cristinei Benzar (Slonovschi).

S-a încasat de la Benzar Viorel în beneficiul statului suma de 2 427 de lei cu titlu de taxă de stat.

S-a încasat de la Benzar (Slonovschi) Cristina în beneficiul statului suma de 5 723,55 de lei cu titlu de taxă de stat.

Prin decizia din 07 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de Slonovschi (Benzar) Cristina, s-a casat integral hotărârea din 09 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o nouă hotărâre, prin care:

S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Benzar Viorel.

La 15 aprilie 2019, Benzar Viorel, reprezentat de avocatul Donică Andrei a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu menținerea în vigoare a hotărârii primei instanțe.

Recurentul Benzar Viorel, în motivarea recursului a invocat că instanța de apel a interpretat eronat normele de drept material care reglementează proprietatea comună în devălmășie a soților, or, în cadrul examinării cauzei, s-a stabilit cu certitudine că pentru bunul imobil în litigiu a fost achitată suma de 161 938,30 de lei, în perioada căsătoriei cu Benzar Cristina.

A specificat că faptul încheierii contractului de investiție din 24 iunie 2013 încheiat pe numele Cristinei Benzar până la înregistrarea căsătoriei și faptul că bunul imobil în litigiu a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile pe numele acesteia după desfacerea căsătoriei, nu îl lipsește de dreptul la o cotă-parte ideală din acest bun imobil, proporțional sumei investite în perioada căsătoriei.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Cu referire la termenul de declarare a recursului, instanța de recurs menționează că, Curtea de Apel Chișinău a emis dispozitivul deciziei la 07 noiembrie 2018, însă date ce ar confirma recepționarea de către părți a deciziei motivate a instanței de apel, la materialele cauzei lipsesc.

Astfel recursul declarat de Benzar Viorel, reprezentat de avocatul Donică Andrei la 15 aprilie 2019, se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

Prin încheierea din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Benzar Viorel, reprezentat de avocatul Donică Andrei, a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile cererii de recurs, Colegiul consideră necesar de a admite recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Înaintând prezenta acțiune cu concretizările ulterioare, Benzar Viorel a solicitat partajarea proprietății comune în devălmășie a apartamentului nr. 39 situat în municipiul Chișinău, str. N. Testemițeanu 19/4, prin încasarea de la Benzar Cristina a compensației egală cu 80 900 lei, cu atribuirea bunului în întregime Cristinei Benzar.

Fiind învestită cu judecarea pricinii în cauză, prima instanță a reținut că suma de 270 785,80 de lei a fost investită de părți în timpul căsătoriei, fapt confirmat prin ordinele de încasare a numerarului din 08 august 2014 în sumă de 161 938,30 de lei și din 14 septembrie 2015 în sumă de 108 847,50 de lei.

Astfel prima instanță a concluzionat că suma de 270 785,80 de lei urmează a fi supusă partajării, prin determinarea cotelor-părți, lui Benzar Viorel fiindu-i atribuită 1/3 cotă-parte ce constituie suma de 80 900 de lei, luând în considerație că reclamantul a solicitat doar suma respectivă, iar Cristinei Benzar (Slonovschi) s-a determinat 2/3 cote-părți ce constituie suma de 190 785 de lei.

Judecând apelul declarat de Slonovschi (Benzar) Cristina, instanța de apel a reținut că apartamentul în litigiu nu constituie proprietate comună în devălmășie a foștilor soți.

Analizând legalitatea deciziei contestate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră la examinarea cauzei nu au fost stabilite pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei în fond.

Totodată, Colegiul reține că concluziile instanței de apel sunt incorecte, fapt ce rezultă din interpretarea greșită a prevederilor legislației în vigoare.

Conform art. 19 alin. (1) și (2) Codul familiei, bunurile dobândite de către soți în timpul căsătoriei sunt supuse regimului proprietății în devălmășie. Regimul legal al bunurilor soților acționează în măsura în care nu este modificat de contractul matrimonial.

Conform art. 20 alin. (1) și (2) lit. c) Codul familiei, bunurile dobândite de către soți în timpul căsătoriei aparțin ambilor cu drept de proprietate în devălmășie, conform legislației. Sunt proprietate în devălmășie bunurile procurate din contul mijloacelor comune.

Conform art. 20 alin. (5) Codul familiei, sunt proprietate în devălmășie a soților bunurile care au fost dobândite din ziua încheierii căsătoriei pînă în ziua încetării acesteia. Instanța judecătorească este în drept, în baza cererii soțului interesat care nu este vinovat de desfacerea căsătoriei, să declare bunurile dobândite de către el în perioada cît soții au dus gospodării separate proprietate a acestuia.

La caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că la 24 iunie 2013, Slonovschi Cristina a încheiat cu Societatea cu Răspundere Limitată "Dansicons" contractul de investiții în construcția spațiului locativ amplasat în municipiul Chișinău, str. N. Testemițeanu 19/4, nr. apartamentului 39, cu două odăi, cu suprafața totală de 54,9 m.p. (f.d. 71-76 Vol. I).

Conform pct. 4.1 al contractului, prețul suprafeței totale a constituit suma de 33 982,2 euro.

Prin ordinul de încasare a numerarului din 26 iunie 2013, Slonovschi Cristina a achitat plata pentru construcția spațiului locativ în mărime de 27 790,30 de lei, prin ordinul de încasare a numerarului din 23 iulie 2013, a achitat suma de 103 244,25 de lei, iar prin ordinul de încasare a numerarului din 18 decembrie 2013, a achitat suma de 155 433 de lei (f.d. 169-171 Vol. I).

La 19 iulie 2013, contractul de investiții în construcția spațiului locativ a fost notat în Registrul bunurilor imobile (f.d. 22 Vol. I).

Totodată, din materialele cauzei rezultă că la 01 august 2014, Slonovschi Cristina a încheiat căsătoria cu Bendar Viorel.

La 06 august 2014, prin ordinul de încasare a numerarului, Slonovschi Cristina a achitat plata pentru construcția spațiului locativ în mărime de 161 888,30 de lei (f.d. 167).

La 28 august 2015, căsătoria între Bendar Viorel și Bendar Cristina a fost desfăcută (f.d. 107).

La 14 septembrie 2015, prin ordinul de încasare a numerarului Slonovschi Cristina a achitat plata pentru construcția spațiului locativ în mărime de 108 747,50 de lei (f.d. 168 Vol. I), iar la 21 octombrie 2015, Slonovschi Cristina a înregistrat dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 39 din str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău (f.d. 183 Vol. I).

Astfel, pentru construcția spațiului locativ a fost achitată suma totală de 556 829,3 de lei.

Conform art. 25 alin. (1) Codul familiei, împărțirea proprietății în devălmășie a soților poate fi făcută atît în timpul căsătoriei, cît și după desfacerea ei, la cererea oricărui dintre soți.

Conform art. 26 alin. (1) Codul familiei, la împărțirea proprietății în devălmășie a soților și determinarea cotelor-părți din aceasta, părțile soților sunt considerate egale dacă contractul matrimonial nu prevede altfel.

Colegiul reține că Bendar Viorel și Slonovschi (Bendar) Cristina s-au aflat în relații de căsătorie în perioada 01 august 2014 – 28 august 2015, perioadă în care prin ordinul de încasare a numerarului, a fost achitată plata pentru construcția spațiului locativ în mărime de 161 888,30 de lei, în temeiul contractului de

investiție în construcția spațiului locativ din 24 iunie 2013 încheiat de către Slonovschi Cristina și Societatea cu Răspundere Limitată ”Dansicons”.

Raportând prevederile legale enunțate la caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că suma de 161 888,30 de lei investită de foștii soți Benzar în construcția spațiului locativ este supusă regimului proprietății în devălmășie a soților și urmează a fi partajată în cote-părți egale, cu determinarea lui Benzar Viorel și Benzar (Slonovschi) Cristina câte $\frac{1}{2}$ cotă-parte din suma de 161 888,30 de lei, investită în construcția apartamentului nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău, ce constituie suma de 80 944,15 lei fiecăruia.

Totodată, instanța de recurs menționează că prin cererea de modificare a pretențiilor (f.d. 136 Vol. I), Benzar Viorel a solicitat încasarea de la Benzar Cristina a sumei de 80 900 lei cu titlu de compensație, cu atribuirea apartamentului în litigiu în întregime Cristinei Benzar.

În conformitate cu art. 240 alin. (3) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Deci, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că întru respectarea limitelor pretențiilor înaintate de recurent, urmează a fi încasată de la Benzar (Slonovschi) Cristina în beneficiul lui Benzar Viorel suma de 80 900 lei cu titlu de compensație, investită în apartamentul nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău, cu atribuirea acestuia în proprietatea exclusivă a Cristinei Benzar (Slonovschi), după care și este înregistrat dreptul de proprietate în Registrul bunurilor imobile.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) și (4) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Dacă, fără a trimite cauza spre rejudecare, modifică hotărârea atacată sau pronunță o nouă hotărâre, instanța ierarhic superioară poate schimba corespunzător repartizarea cheltuielilor de judecată

Având în vedere faptul că decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe urmează a fi casate, cu emiterea unei noi hotărâri, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că de la Benzar (Slonovschi) Cristina urmează a fi încasată în beneficiul statului suma de 2 427 de lei cu titlu de taxă de stat.

În concluzie, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Benzar Viorel, reprezentat de avocatul Donică Andrei, de a casa decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă cererea de chemare în judecată depusă de Benzar Viorel, cu determinarea lui Benzar Viorel și Benzar (Slonovschi) Cristina câte $\frac{1}{2}$ cotă-parte din suma de 161 888,30 de lei, investită în construcția apartamentului nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău, încasarea de la Benzar

(Slonovschi) Cristina în beneficiul lui Benzar Viorel a sumei de 80 900 lei cu titlu de compensație, investită în apartamentul nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău și atribuirea în proprietatea exclusivă a Cristinei Benzar a apartamentului nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Benzar Viorel, reprezentat de avocatul Donică Andrei.

Se casează decizia din 07 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată judecată depusă de Benzar Viorel împotriva Cristinei Benzar cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie cu încasarea compensației și atribuirea bunului în întregime și se emite o nouă hotărâre, prin care:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Benzar Viorel împotriva Cristinei Benzar cu privire la partajarea proprietății comune în devălmășie cu încasarea compensației și atribuirea bunului în întregime.

Se determină lui Benzar Viorel și Benzar (Slonovschi) Cristina câte $\frac{1}{2}$ cotă-parte din suma de 161 888,30 (una sută șaiszeci și unu mii opt sute optzeci și opt lei, treizeci bani), investită în construcția apartamentului nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău.

Se încasează de la Benzar (Slonovschi) Cristina în beneficiul lui Benzar Viorel suma de 80 900 (optzeci mii nouă sute lei) cu titlu de compensație, investită în apartamentul nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău.

Se atribuie în proprietatea exclusivă a Cristinei Benzar apartamentul nr. 39 situat pe str. N. Testemițeanu 19/4, municipiul Chișinău.

Se încasează de la Benzar (Slonovschi) Cristina în beneficiul statului suma de 2 427 (două mii patru sute douăzeci și șapte lei) cu titlu de taxă de stat.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan

Victor Burduh

Dumitru Mardari