

ÎNCHEIERE

26 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Cahul, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Berceanu Inga” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actului administrativ,

constată:

La 16 mai 2019 ÎI „Berceanu Inga” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 17 mai 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a dispus transmiterea prezentei cauze de contencios administrativ pentru examinare de către instanța competentă, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ pentru examinarea conflictului negativ de competență de către Curtea Supremă de Justiție, cu suspendarea din oficiu a procesului intentat la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Berceanu Inga” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actului administrativ, până la soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

În motivarea încheierii s-a făcut trimitere la faptul că competență de a examina prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Cahul, sediul Central.

Potrivit art. 1 alin. (1) lit. f) din Legea cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești nr. 76 din 21 aprilie 2016, judecătoriile Cantemir și Taraclia fuzionează prin contopire cu Judecătoria Cahul, formînd Judecătoria Cahul.

Conform anexei nr. 3 la Legea indicată supra Judecătoria Chișinău se află în circumscripția Curții de Apel Chișinău, iar Judecătoria Cahul se află în circumscripția Curții de Apel Cahul.

Totodată a concluzionat, că Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul sediul Central se află sub jurisdicția diferitor curți de apel.

Examinând actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani de a judeca prezenta cauză din următoarele considerente.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează, că în data de 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art.257 alin. (1) din codul respectiv.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 198 alin. (2) din Codul administrativ, dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă, că la 16 mai 2019 ÎI „Berceanu Inga” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud cu privire la anularea actului nr.1-801273 din 6 februarie 2019 emis de Direcția Generală Administrare Fiscală Sud, anularea deciziei nr.428/82 din 27 februarie 2019 emis de Direcția Generală Administrare Fiscală Sud, anularea deciziei nr.107 din 11 aprilie 2019 emis de Serviciul Fiscal de Stat.(f.d 3-5)

Prin încheierea din 17 mai 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, în temeiul art. 196, 198 din Codul administrativ cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Berceanu Inga” a fost strămutată spre examinare instanței competente, Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.(f.d 17)

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a constatat apariția unui conflict negativ de competență între Judecătoria Cahul, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și s-a dispus transmiterea acesteia Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională. (f.d 21-22)

În acest context, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține în prezenta cauză de contencios administrativ că pârâți figurează autoritatea

publică centrală Serviciul Fiscal de Stat al Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova și subdiviziunea acesteia Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a cărei acte administrative au fost contestate.

Conform art. 132¹ alin. (1), (3), (7) și (8) din Codul fiscal, Serviciul Fiscal de Stat este autoritatea administrativă care își desfășoară activitatea în subordinea Ministerului Finanțelor, fiind o structură organizațională separată în sistemul administrativ al acestui minister, constituită pentru prestarea serviciilor publice administrative contribuabililor, pentru supravegherea, controlul în domeniul fiscal și constatarea infracțiunilor în cazurile prevăzute de Codul de procedură penală. În vederea realizării sarcinilor, Serviciul Fiscal de Stat dispune de autonomie administrativă și decizională, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare. Nici-o autoritate națională sau internațională nu admite ingerințe în activitatea Serviciului Fiscal de Stat. Serviciul Fiscal de Stat este persoană juridică de drept public și dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova. Subdiviziunile Serviciului Fiscal de Stat fără statut de persoană juridică utilizează ștampile cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova.

Potrivit art. 132² alin. (4) din Codul fiscal, raza de activitate și atribuțiile subdiviziunilor Serviciului Fiscal de Stat se aprobă prin ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat.

Reieșind din prevederile art. 133 alin. (1) pct. 18) din Codul fiscal, în realizarea funcțiilor sale, Serviciul Fiscal de Stat reprezintă statul în instanțele de judecată și în organele de urmărire penală ca subiect de drepturi și obligații privind raporturile juridice fiscale, precum și orice alte raporturi juridice rezultate din activitatea Serviciului Fiscal de Stat.

La fel, conform art. 133 alin. (2) pct. 10) și 12) din Codul fiscal, în realizarea funcțiilor sale, Serviciul Fiscal de Stat emite decizii asupra cazurilor de încălcare fiscală stabilite în urma aplicării metodelor și surselor indirecte de estimare a obligațiilor fiscale, precum și examinează contestații și emite decizii în rezultatul examinării acestora.

Totodată, instanța menționează că deși sediul autorității publice centrale Serviciul Fiscal de Stat, care a desfășurat activitatea administrativă contestată prin intermediul subdiviziunii sale Direcția Generală Administrare Fiscală Sud, se află în mun. Chișinău, str. C. Tănase, 9, totuși reclamanta ÎI „Berceanu Inga” a depus cererea de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat și Direcției Generale Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actelor administrative, la Judecătoria Cahul, sediul Central.

În consecință, pentru evitarea încălcării normelor de competență jurisdicțională, prin încheierea din 17 mai 2019 Judecătoria Cahul, sediul Central a dispus strămutarea prezentei cauze de contencios administrativ pentru examinare de către instanța competentă, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Cu referire la acest aspect, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează, că ÎI „Berceanu Inga” a depus cererea de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat și Direcției Generale Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actelor administrative, la Judecătoria Cahul, sediul Central

la 16 mai 2019, adică după 1 aprilie 2019, dată intrării în vigoare a noului Cod administrativ.

Completul specializat în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide, că la caz, competentă să examineze cauza dată este instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel și anume Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 196 alin. (1), 200 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție dispune:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la judecarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Berceanu Inga” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Berceanu Inga” împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud cu privire la contestarea actului administrativ, se transmite spre judecare Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu