

Dosarul nr. 2r-396/19

Prima instanță: Judecătoria Comrat (judecător S. Popovici)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (judecători G. Colev, L. Caraianu și Ș. Starciuc)

DECIZIE

26 iunie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Ivan Todorov,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova Agroindbank“ SA împotriva lui Ivan Todorov și ÎI „Sari Vera“ cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat,

c o n s t a t ă :

La 24 noiembrie 2010, BC „Moldova Agroindbank“ SA a depus, prin intermediul oficiului poștal, cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Todorov și ÎI „Sari Vera“ cu privire la încasarea datoriei în sumă de 33 598, 51 lei și a cheltuielilor de judecată (f.d. 1; 16).

Prin hotărârea din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de reclamant. S-a încasat în beneficiul BC „Moldova Agroindbank“ SA, în mod solidar din contul lui Ivan Todorov și ÎI „Sari Vera“, datoria în sumă de 33 598, 51 lei și taxa de stat în sumă de 1 007, 95 lei (f.d. 77-78).

La 15 februarie 2019, Ivan Todorov a declarat apel împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat. Totodată, apelantul Ivan Todorov a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat (f.d. 91-92).

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă cererea depusă de Ivan Todorov cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului. S-a repus Ivan Todorov în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat (f.d. 128-129).

Prin încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat și s-a acordat apelantului Ivan Todorov un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: achitarea taxei de stat în sumă de 755, 25 lei și prezentarea instanței de apel a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 755, 25 lei (f.d. 130).

Prin încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost restituită cererea de apel depusă de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, din motiv că apelantul Ivan Todorov nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 137-138).

La 07 mai 2019, Ivan Todorov a declarat recurs împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei la Curtea de Apel Comrat (f.d. 144-146).

În motivarea recursului, recurentul Ivan Todorov a susținut că ședința de judecată a instanței de apel din 21 martie 2019, în cadrul căreia a fost emisă încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a desfășurat fără înștiințarea participanților la proces.

La fel, recurentul a invocat că nu a recepționat copia încheierii din 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Astfel, recurentul a evidențiat că în cazul în care ar fi luat cunoștință de încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, ar fi întreprins toate acțiunile procedurale necesare pentru ca să fie acceptată spre examinare cererea sa de apel împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat.

În continuare, recurentul a menționat că nu a recepționat nici copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat.

În această privință, recurentul a punctat că din încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, rezultă că instanța de apel consideră că anume Ivan Todorov se face vinovat de aceea că nu a recepționat copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Recurentul a specificat că la aceeași adresă la care instanța de apel i-ar fi expediat copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, a recepționat înștiințarea Judecătoriei Comrat din 20 februarie 2019 cu privire la transmiterea prezentei cauze la Curtea de Apel Comrat, cât și copia încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, ceea ce demonstrează funcționalitatea adresei respective.

Recurentul a indicat că în condițiile în care nu a recepționat copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, instanța de apel nu era în drept să-i restituie cererea de apel depusă împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat.

În scopul demonstrării bune sale credințe, recurentul a declarat că deja a achitat taxa de stat în sumă de 755, 25 lei pentru cererea de apel împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat.

La 07 iunie 2019, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților BC „Moldova Agroindbank“ SA și ÎI „Sari Vera“ copia cererii de recurs depuse de

Ivan Todorov împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 161).

Intimații BC „Moldova Agroindbank“ SA și ÎI „Sari Vera“ nu și-au valorificat dreptul de a depune referințe la recursul declarat de Ivan Todorov.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei, și anume din avizul de primire nr. DS3805088855AS, rezultă că recurentul Ivan Todorov a recepționat copia încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat la data de 22 aprilie 2019 (f.d. 159).

Astfel, luând în considerare că recurentul Ivan Todorov a declarat recurs împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat la data de 07 mai 2019, Colegiul ajunge la concluzia că acesta s-a conformat prevederilor legale, încadrându-se în termenul de declarare a recursului prevăzut la art. 425 din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de Ivan Todorov, de a casa încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat și de a restitui cauza la Curtea de Apel Comrat, în același complet de judecată, la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, din următoarele raționamente.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul reține că la 24 noiembrie 2010, BC „Moldova Agroindbank“ SA a depus, prin intermediul oficiului poștal, cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivan Todorov și ÎI „Sari Vera“ cu privire la încasarea datoriei în sumă de 33 598, 51 lei și a cheltuielilor de judecată (f.d. 1; 16).

Prin hotărârea din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de reclamant. S-a încasat în beneficiul BC „Moldova Agroindbank“ SA, în mod solidar din contul lui Ivan Todorov și ÎI „Sari Vera“, datoria în sumă de 33 598, 51 lei și taxa de stat în sumă de 1 007, 95 lei (f.d. 77-78).

La 15 februarie 2019, Ivan Todorov a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat. Totodată, apelantul Ivan Todorov a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat (f.d. 91-92).

Prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă

cererea depusă de Ivan Todorov cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului. S-a repus Ivan Todorov în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat (f.d. 128-129).

Prin încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat și s-a acordat apelantului Ivan Todorov un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: achitarea taxei de stat în sumă de 755, 25 lei și prezentarea instanței de apel a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 755, 25 lei (f.d. 130).

După cum rezultă din materialele cauzei, la 01 aprilie 2019, instanța de apel a expedit în adresa apelantului Ivan Todorov, cu aviz de primire, copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, nr. trimiterii poștale fiind DS3805090464AS (f.d. 134-135).

Colegiul observă că instanța de apel a expedit copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat la adresa pe care apelantul Ivan Todorov a indicat-o în cererea de apel motivată împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, și anume: XXXXX. Însă, apelantul Ivan Todorov nu a recepționat trimiterea poștală respectivă, aceasta fiind restituită instanței de apel cu mențiunea „nereclamat“.

Conform pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, trimiterea nereclamată este acea trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Potrivit pct. 102 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, trimiterea poștală, care nu au putut fi distribuite destinatarilor se înapoiază expeditorului în următoarele situații: 1) la expirarea termenelor de păstrare; 2) la cererea expeditorului; 3) destinatarul refuză să primească trimiterea; 4) destinatarul nu este la adresa indicată; 5) adresatul căsuței poștale de abonament nu este indicat sau este indicat incorect; 6) adresa destinatarului indicată pe trimitere este ștearsă sau ruptă; 7) destinatarul este decedat.

Pct. 101 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, prevede că trimiterea poștală se păstrează în unitatea poștală, în așteptarea destinatarului, timp de 15 zile calendaristice pentru trimiterea poștală internă și timp de 30 de zile calendaristice pentru trimiterea poștală internațională, din ziua următoare zilei de sosire a acestora în oficiul poștal de destinație. Scrisorile recomandate cu mențiunile „Citație” și „Înștiințare” se păstrează timp de 7 zile calendaristice.

În speță, Colegiul relevă că trimiterea poștală nr. DS3805090464AS a fost înapoiată expeditorului Curtea de Apel Comrat la expirarea termenului de păstrare stipulat la pct. 101 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, cu mențiunea „nereclamat”.

Totodată, Colegiul decelează că potrivit răspunsului Centrului de Poștă Comrat nr. 136 din 08 mai 2019, care a fost solicitat de către recurent, trimiterea

poștală nr. DS3805090464AS nu a fost predată destinatarului Ivan Todorov din cauza absenței poștașului (f.d. 153).

Astfel, Colegiul reține cu certitudine că trimiterea poștală nr. DS3805090464AS, care conținea copia încheierii din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, nu a fost predată apelantului Ivan Todorov din culpa exclusivă a oficiului poștal, și nu din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a trimiterii poștale respective.

Respectiv, apelantul Ivan Todorov s-a aflat în imposibilitate obiectivă de a îndeplini indicațiile instanței de apel din încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Cu toate acestea, prin încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, a fost restituită cererea de apel depusă de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, din motiv că apelantul Ivan Todorov nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 26 martie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 137-138).

Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Astfel, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel eronat a considerat a fi incidente prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă și neîntemeiat a restituit cererea de apel depusă de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat.

Menținerea încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat ar îngreuna într-un mod arbitrar accesul la justiție al recurentului Ivan Todorov, or Republica Moldova, în calitate de semnatară a Convenției Europene a Drepturilor Omului, și-a asumat obligații de natură să asigure ca drepturile garantate de această Convenție să fie concrete și efective, nu teoretice și iluzorii, în condițiile în care justițiabilul trebuie să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act judecătoresc constituind o atingere adusă drepturilor sale și să dispună de mijloacele concrete de a ajunge în fața instanței de judecată.

Așadar, la noua soluționare a chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și să emită o încheiere legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil, garantat de art. 6 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Ivan Todorov, de a casa încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat și de a restitui cauza la Curtea de Apel Comrat, în același complet de judecată, la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Ivan Todorov.

Se casează încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova Agroindbank“ SA împotriva lui Ivan Todorov și ÎI „Sari Vera“ cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, și se restituie cauza la Curtea de Apel Comrat, în același complet de judecată, la faza soluționării chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel depuse de Ivan Todorov împotriva hotărârii din 26 mai 2011 a Judecătoriei Comrat.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan