

## ÎNCHEIERE

27 iunie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Galina Stratulat

examinând cererea Companiei de Asigurări „Asterra Grup” Societate pe Acțiuni cu privire la urgentarea examinării admisibilității recursului declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată împotriva deciziei din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Companiei de Asigurări „Asterra Grup” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Gospodăria Țărănească „Marcuic Valentina”, Societatea cu Răspundere Limitată „Jintarg”, Gospodăria Țărănească „Vădeni Agro”, Societatea cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Societatea cu Răspundere Limitată „Agrozprim”, Societatea cu Răspundere Limitată „Doi Rățoi”, Societatea cu Răspundere Limitată „Purplant MDV”, Societatea cu Răspundere Limitată „Unifruct”, Societatea cu Răspundere Limitată „Agro Ghiol”, Societatea cu Răspundere Limitată „Rai-Agro-Prim”, Societatea cu Răspundere Limitată „Albvior”, Societatea cu Răspundere Limitată „Unichi Grup”, Societatea cu Răspundere Limitată „Floreti-R.C.”, Societatea cu Răspundere Limitată „Coverins” privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității legale, dobânzii de întârziere,

### c o n s t a t ă :

La 27 octombrie 2016, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva CA „Asterra Grup” SA, intervenienți accesorii GȚ „Marcuic Valentina”, SRL „Jintarg”, GȚ „Vădeni Agro”, SRL „Remarcabila”, SRL „Reforma CM”, SRL „Agrozprim”, SRL „Doi Rățoi”, SRL „Purplant MDV”, SRL „Unifruct”, SRL „Agro Ghiol”, SRL „Rai-Agro-Prim”, SRL „Albvior”, SRL „Unichi Grup”, SRL „Floreti-R.C.”, SRL „Coverins”, solicitând încasarea despăgubirii de asigurare în mărime de 13 130 070,98 de lei, a penalității penale în mărime de 1 104 635,77 de lei și a dobânzii de întârziere în mărime de 604 152 de lei, iar în total suma de 14295118,68 de lei, precum și a cheltuielilor de judecată, compuse din taxa de stat în mărime de 50 000 de lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 20 000 de lei.

Ulterior, reclamantul ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a înaintat o cerere de corectare

a erorilor materiale din cuprinsul capetelor de cerere formulate în cererea de chemare în judecată referitor la încasarea sumelor pentru persoana juridică SRL „Tîrșiței Agro”, or, careva acte care ar atesta sumele pretinse nu au fost prezentate, împrejurările de fapt și temeiurile de drept rămânând aceleași, solicitând încasarea din contul pârâtului CA „Asterra Grup” SA a despăgubirii de asigurare în mărime de 13 122 717,11 lei, a penalității penale în mărime de 1 104 635,77 de lei și a dobânzii de întârziere în mărime de 604 152 de lei, iar în total suma de 14 831 504,90 lei, precum și a cheltuielilor de judecată, compuse din taxa de stat în mărime de 50 000 de lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 20 000 de lei.

Prin hotărârea din 15 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva CA „Asterra Grup” SA, intervenienți accesorii GȚ „Marciuc Valentina”, SRL „Jintarg”, GȚ „Vădeni Agro”, SRL „Remarcabila”, SRL „ReformaCM”, SRL „Agrozprim”, SRL „Doi Rățoi”, SRL „Purplant MDV”, SRL „Unifruct”, SRL „Agro Ghiol”, SRL „Rai-Agro-Prim”, SRL „Albivor”, SRL „Unichi Grup”, SRL „Floreti-R.C.”, SRL „Coverins” cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, penalității legale, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, prin intermediul avocatului Angela Popil, la care s-a alăturat apelanta SRL „Unichi Grup” și s-a menținut hotărârea din 15 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

La 25 martie 2019, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, reprezentată de avocatul Angela Popil, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea integrală a deciziei din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a hotărîrii din 15 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, cu pronunțarea unei hotărîri noi de admitere integrală a acțiunii.

În susținerea recursului a indicat prevederile art. 432 alin. (1), (2) lit.a), b), c), alin. (4) Cod de procedură civilă.

La 25 iunie 2019 CA „Asterra Group” SA, a depus cerere prin care a solicitat urgentarea examinării admisibilității recursului declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva deciziei din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cu examinarea admisibilității recursului pînă la 30 iunie 2019.

În motivarea cererii de urgentare a examinării admisibilității recursului a indicat că, cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva CA „Asterra Group” SA a fost respinsă ca neîntemeiată, hotărîrea primei instanței fiind menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2018.

La 25 martie 2019 ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel. Ședința privind admisibilitatea recursului a fost stabilită pentru 12 iunie 2019, ulterior ședințele au fost amîinate de două ori, pentru data de 19 iunie 2019 și 03 iulie 2019.

Reieșind din prevederile art.34 al Legii cu privire la asigurări nr.407 din 21.12.2006, CA „Asterra Group” SA din anul 2016 a format și menține pînă în prezent rezerve referitor la dosarul de daune pe care îl deține pe ÎCS „Moldova Zahăr” SRL.

A menționat că deoarece rezerva pe dosarul de daune este una impunătoare, fiecare amîinare de către Curtea Supremă de Justiție a ședinței de admisibilitate a recursului cauzează CA „Asterra Group” SA impedimente în gestionarea mijloacelor financiare, posibilitatea utilizării acestor mijloace financiare în achitarea despăgubirii de asigurare

pe alte cauze, ori în utilizarea mijloacelor pentru acoperirea altor cheltuieli pe care CA „Asterra Group” SA le suportă zilnic în desfășurarea activității de asigurare. Astfel, tergiversarea examinării cauzei, perturbază întreaga activitate a companiei.

A indicat că la moment este dispus un control din partea Comisiei Naționale a Pieții Financiare asupra activității CA „Asterra Group”, și în legătură cu incertitudinea dosarului dat sunt afectați indicatorii financiari a companiei, astfel fiind posibilă restricționarea activității companiei pe termen scurt.

Solicită ca dosarul să fie numit și examinat pînă la 30 iunie 2019, deoarece prezintă un impact asupra raportului semestrial prezentat de către autoritatea de supraveghere.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea CA „Asterra Group” SA cu privire la urgentarea examinării admisibilității recursului depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL împotriva deciziei din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) Cod de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

(<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

(<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin cererea de recurs depusă la 25 martie 2019, ÎCS „Moldova Zahăr” SRL a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2018, prin care s-a respins apelul declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL , prin intermediul avocatului Angela Popil, la care s-a alăturat apelanta SRL „Unichi Grup”, și s-a menținut hotărîrea din 15 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Se mai reține că, în instanța de recurs prezenta cauză a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor Victor Burduh la 15 aprilie 2019, fapt ce se confirmă prin fișa de repartizare a dosarului (f.d. 109, vol.VI).

Examinarea admisibilității recursului declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, a fost fixată pentru data de 12 iunie 2019 de către completul nr. 2 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, informație afișată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție [www.csj.md](http://www.csj.md), compartimentul agenda ședințelor de judecată.

Fiind un dosar complex, cu implicarea multor participanți la proces, la inițiativa judecătorilor din complet, prin încheierea din 12 iunie 2019, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a considerat necesar de

amânat examinarea admisibilității recursului declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL pînă la 19 iunie 2019, pentru studiere suplimentară.

Prin încheierea din 19 iunie 2019, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, repetat a considerat necesar de amânat examinarea admisibilității recursului declarat de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL pînă la 03 iulie 2019, pentru studiere suplimentară.

Luînd în considerare că cererea de urgentare a examinării cauzei a fost depusă la 25 iunie 2019, iar ședința a fost fixată pentru 03 iulie 2019, într-un termen redus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că la examinarea admisibilității cererii de recurs depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, nu se constată existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil la judecarea recursului în cauza dată.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către CA „Asterra Group” SA cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității cererii de recurs depusă de ÎCS „Moldova Zahăr” SRL, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea Companiei de Asigurări „Asterra Grup” Societate pe Acțiuni cu privire la urgentarea examinării admisibilității recursului declarat de Întreprinderea cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată împotriva deciziei din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Moldova Zahăr” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Companiei de Asigurări „Asterra Grup” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Gospodăria Țărănească „Marcuic Valentina”, Societatea cu Răspundere Limitată „Jintarg”, Gospodăria Țărănească „Vădeni Agro”, Societatea cu Răspundere Limitată „Remarcabila”, Societatea cu Răspundere Limitată „Reforma CM”, Societatea cu Răspundere Limitată „Agrozprim”, Societatea cu Răspundere Limitată „Doi Rățoi”, Societatea cu Răspundere Limitată „Purplant MDV”, Societatea cu Răspundere Limitată „Unifruct”, Societatea cu Răspundere Limitată „Agro Ghiol”, Societatea cu Răspundere Limitată „Rai-Agro-Prim”, Societatea cu Răspundere Limitată „Albvior”, Societatea cu Răspundere Limitată „Unichi Grup”, Societatea cu Răspundere Limitată „Floreti-R.C.”, Societatea cu Răspundere Limitată „Coverins” privind încasarea despăgubirii de asigurare, penalității legale, dobânzii de întârziere.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Galina Stratulat