

ÎNCHEIERE

03 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Svetlana Filincova

examinând cererea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale împotriva SRL „Horus”, executorul judecătoresc Pavel Botnaru, intervenient accesoriu Ministerul Justiției al RM, Ministerul Finanțelor al RM și Procuratura Hîncești, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a ț ă :

În procedura Curții de Apel Chișinău se află pe rol, spre examinare în ordine de recurs, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale împotriva SRL „Horus”, executorul judecătoresc Pavel Botnaru, intervenient accesoriu Ministerul Justiției al RM, Ministerul Finanțelor al RM și Procuratura Hîncești, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă nominalizată, a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău sub nr. 02-2r-10400-16052019.

La 19.06.2019, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a depus cerere de strămutare a examinării cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că există suficiente bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de anumite circumstanțe. Astfel, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, pune la îndoială nepărtinirea completelor de judecată a Curții de Apel Chișinău din motiv că în cadrul Curții de Apel Chișinău au fost examinate o serie de numeroase cauze civile, cu o complexitate sporită, având drept participanți fostul Minister al Sănătății (actualmente – Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale) și SRL „Horus”, în care magistrații Curții de Apel Chișinău au emis o serie de hotărâri și încheieri care au blocat activitatea fostului Minister al Sănătății. În astfel de circumstanțe, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale consideră că există suficiente bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei, în care se ridică pretenții ce derivă din anularea

Contractului nr. 3833-B5 pentru proiectarea, furnizarea, instalarea, testarea și darea în exploatare a centralelor termice cu cazane cu apă caldă, conductelor de distribuție, punctelor termice pentru încălzire și apă caldă menajeră și a sistemelor interne de încălzire pentru obiecte ale Ministerului Sănătății și Protecției Sociale, încheiat între Ministerul Sănătății și Protecției Sociale, pe de o parte Consorțiul SA „Horus” și „Newheat Energical Company”, pe de altă parte.

Prin urmare, a solicitat admiterea cererii, cu dispunerea de a strămuta examinarea cauzei la o instanță de același grad.

Verificând temeiurile cererii cu privire la strămudarea cauzei pentru examinare în ordine de recurs în altă instanță egală în grad, în raport cu materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămudă cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămudarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, analizând motivele cererii de strămudare a examinării cauzei, prin prisma prevederilor citate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată despre lipsa temeiurilor de admitere a cererii de strămudare, prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, iar afirmațiile Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, precum că există suficiente bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău să fie știrbită de faptul că, în cadrul Curții de Apel Chișinău au fost examinate o serie de numeroase cauze civile, cu o complexitate sporită, având drept participanți fostul Minister al Sănătății (actualmente – Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale) și SRL „Horus”, în care magistrații Curții de Apel Chișinău au emis o serie de hotărâri și încheieri care au blocat activitatea fostului Minister al Sănătății, le califică ca expuse formal și care au un caracter pur declarativ, fiind la nivel de suspiciuni, or, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale nu a prezentat nici o probă pertinentă și concludentă care să confirme cu certitudine că există suficiente bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău poate să fie știrbită din considerentele menționate.

Totodată, circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 20 alin. (2) Cod de procedură civilă, potrivit căreia, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Având în vedere cele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale de strămudare a cauzei la o altă instanță egală în grad și de a restitui cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale împotriva SRL

„Horus”, executorul judecătoresc Pavel Botnaru, intervenient accesoriu Ministerul Justiției al RM, Ministerul Finanțelor al RM și Procuratura Hîncești, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu art.43 alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale împotriva SRL „Horus”, executorul judecătoresc Pavel Botnaru, intervenient accesoriu Ministerul Justiției al RM, Ministerul Finanțelor al RM și Procuratura Hîncești, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova