

## ÎNCHEIERE

3 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari

examinând sesizarea Judecătoriei Orhei sediul central privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cererii deținutului Eugeniu XXXXX Catan cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca

constată:

La 19 noiembrie 2018, Eugeniu XXXXX Catan a depus cerere cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca.

Prin încheierea din 7 martie 2019 a Judecătoriei Soroca sediul central, instanța de judecată și-a declinat competența de la examinarea cererii deținutului Eugeniu XXXXX Catan în favoarea Judecătoriei Orhei sediul central, dat fiind faptul că deținutul a fost transferat pentru executarea pedepsei în Penitenciarul nr. 18 Brănești.

Prin încheierea din 21 iunie 2019 a Judecătoriei Orhei sediul central, a fost inițiat conflict negativ de competență la examinarea cererii deținutului Eugeniu Gheorghii Catan cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca.

A fost sesizată Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Orhei sediul central și Judecătoria Soroca sediul central la examinarea cererii deținutului Eugeniu XXXXX Catan cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica cauza de la examinarea sesizării Judecătoriei Orhei sediul central privind soluționarea conflictului negativ de competență și de a o remite Secției evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție, pentru reînregistrare prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, conform competenței.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că examinarea sesizării Judecătoriei Orhei sediul central privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cererii deținutului Eugeniu XXXXX Catan cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, nu ține de competența Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în materie civilă cu acordarea numărului 2ac-166/19.

Or, analizând obiectul cererii deținutului Eugeniu XXXXX Catan cu privire la repararea prejudiciului cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca, cât și încheierea din 21 iunie 2019 a Judecătoriei Orhei sediul central, emisă de judecătorul cu atribuții a judecătorului de instrucție, este vădit că sesizarea Judecătoriei Orhei sediul central privind soluționarea conflictului negativ de competență, urmează a fi examinată în ordinea procedurii penale.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a ridica cauza de la examinarea sesizării Judecătoriei Orhei sediul central privind soluționarea conflictului negativ de competență și de a o remite Secției evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție, pentru reînregistrare prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, conform competenței.

În conformitate art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se ridică de la examinarea sesizării Judecătoriei Orhei sediul central privind soluționarea conflictului negativ de competență, cauza la cererea deținutului Eugeniu XXXXX Catan cu privire la repararea prejudiciului moral și material cauzat de administrația Penitenciarului nr. 6 Soroca și se remite Secției evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție, pentru reînregistrare prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, conform competenței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătoria

Ala Cobăneanu

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari