

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (N. Mămăligă)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (O. Sternioală, G. Stratulat, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

03 iulie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând din oficiu problema privind corectarea greșelii admise la adoptarea încheierii din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării admisibilității recursului declarat de Instituția Penitenciară nr.13, Chișinău,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Aurelia Cocier împotriva Instituției Penitenciare nr. 13, Chișinău privind recunoașterea acordării concediului de odihnă, anularea ordinului, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu,

c o n s t a ț ă :

La 12 mai 2017 Cocier Aurelia a depus cerere de chemare în judecată împotriva instituției Penitenciarului nr. 13 – Chișinău solicitând recunoașterea acordării concediului de odihnă, anularea ordinului de demisionare din funcție din 14 aprilie 2017 cu restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu.

Prin hotărârea din 19 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată intentată de către Aurelia Cocier împotriva Instituției Penitenciare nr.13 – Chișinău privind recunoașterea acordării concediului de odihnă, anularea ordinului, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, s-a admis parțial.

S-a anulat ordinul nr. 37ef din 14 aprilie 2017 cu privire la demisionarea dnei Aurelia Cocier din funcția de șef de depozit al serviciului logistică al Penitenciarului nr. 13 Chișinău.

S-a restabilit Aurelia Cocier în funcția de șef de depozit al serviciului logistică al Penitenciarului nr. 13 – Chișinău.

S-a obligat Penitenciarul nr. 13 Chișinău să calculeze și să achite Aureliei Cocier salariul mediu pentru absența forțată de la serviciu pentru perioada de la 14 aprilie 2017 până la 19 octombrie 2018, inclusiv.

În rest, pretențiile înaintate de către Aurelia Cocier s-au respins ca neîntemeiate.

Prin decizia din 06 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul declarat de Penitenciarul nr.13 – Chișinău, cu menținerea hotărârii din 19 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 02 aprilie 2019 Instituția Penitenciarului nr. 13 – Chișinău a declarat recurs solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei din 06 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu pronunțarea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată înaintată de Aurelia Cocier să fie respinsă integral ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a considerat ca fiind inadmisibil recursul declarat de Instituția Penitenciară nr.13, Chișinău.

Îndeplinind prevederile art.440 alin.(1¹) Cod de procedură civilă, la expedierea copiei încheierii s-a constatat că la emiterea încheierii s-a admis o greșeală mecanică care ține de nume și care urmează a fi corectată.

Studiind materialele dosarului, instanța a stabilit că în partea introductivă a încheierii din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă greșeală mecanică care ține de numele judecătorului care a participat la emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite din oficiu o încheiere de corectare a greșelii mecanice strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 iunie 2019.

În motivarea concluziei expuse se reține următoarele.

În conformitate cu art. 249 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea încheierii din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în urma examinării admisibilității recursului declarat Instituția Penitenciară nr.13, Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Aurelia Cocier împotriva Instituției Penitenciare nr. 13, Chișinău privind recunoașterea acordării concediului de odihnă, anularea ordinului, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, în partea introductivă a actului judecătoresc mecanic a fost admisă greșeală ce ține de numele judecătorului care a participat la emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție, indicându-se greșit numele judecătorului, anume fiind indicat greșit numele și prenumele „Galina Sternioală”, pe când urma a fi indicat numele și prenumele „Galina Stratulat”.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia că necesită a fi corectată, din oficiu, greșeala admisă în conținutul încheierii din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a numelui judecătorului în încheierea Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în partea introductivă a încheierii din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție, emisă în urma examinării admisibilității recursului declarat de Instituției Penitenciare nr. 13, Chișinău în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Aurelia Cocier împotriva Instituției Penitenciare nr. 13, Chișinău privind recunoașterea acordării concediului de odihnă, anularea ordinului, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, substituind în partea introductivă a încheierii din 19 iunie 2019 a Curții Supreme de Justiție numele judecătorului care a participat la emiterea încheierii Curții Supreme de Justiție din „Galina Sternioală” se înlocuiește cu „Galina Stratulat”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Oleg Sternioală

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh