

ÎNCHEIERE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ghenadie Lîsîi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării și achitării diferenței mărimii pensiei, precum și recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei în mărime de 80% din salariul lunar de funcție,

c o n s t a t ă :

La 14 ianuarie 2019, Ghenadie Lîsîi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, prin care a solicitat recunoașterea drept ilegal refuzul nr. 2617/18 din 19 decembrie 2018, de a-i recalcula și achita pensia pentru vechimea în muncă în mărime de 80% din salariul lunar de funcție de judecător la Curtea de Apel Chișinău, cu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să-i recalculeze și să-i achite diferența de pensie neplătită ilegal pentru perioada 1 aprilie 2015 – până la 1 ianuarie 2019 și a obliga Casa Națională de Asigurări Sociale, începând cu 1 ianuarie 2019 și pe viitor, să-i recalculeze și să-i achite pensia în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, în mărime de 80% din salariul lunar de funcție.

Prin hotărârea din 25 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost admisă și a fost recunoscut ca fiind ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 2617/18 din 19 decembrie 2018, prin care lui Ghenadie Lîsîi i-a fost refuzat în recalcularea și plata pensiei pentru vechime în muncă în mărime de 80% din salariul lunar de funcție de judecător la Curtea de Apel Chișinău. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze și să achite lui Ghenadie Lîsîi diferența de pensie neplătită ilegal pentru perioada de timp 1 ianuarie 2014 până la 1 ianuarie 2019. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale, începând cu 1 ianuarie 2019 și pe viitor să recalculeze și să achite pensie lui Ghenadie Lîsîi, conform art. 32 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, în mărime de 80% din salariul lunar de funcție.

La 22 martie 2019, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 22 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, prezenta cauză de contencios administrativ a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru examinarea cererii de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale.

În motivarea încheierii s-a indicat că reclamantul Ghenadie Lîsîi activează în funcție de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Examinând actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în încheierea Curții de Apel Chișinău, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată propunerea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu strămutarea acesteia spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, din următoarele considerente.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție învederează că la 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art. 257 alin. (1) din codul respectiv.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În baza art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Se reține că reclamantul Ghenadie Lîsîi, care a depus prezenta acțiune, activează în calitate de judecător la Curtea de Apel Chișinău, numit în funcția dată prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 362-IV din 16 decembrie 2005.

În circumstanțele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz există temeiuri de strămutare a prezentei cauze la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 25 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or, nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, în special al reclamantului Ghenadie Lîsîi, care activează în funcția de judecător în cadrul acestei instanțe de judecată, posibilitate ce ar putea influența votul exprimat, știrbind principiul activității colegiale.

Justificarea acestui caz de incompatibilitate derivă și din necesitatea înlăturării oricărei bănuieli asupra imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău, care ar putea fi afectată în obiectivitatea actelor sale de legătura de colegi de serviciu avută cu reclamantul Ghenadie Lîsîi.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

În acest context, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat necesitatea existenței unor garanții suficiente în vederea excluderii oricărei îndoieli legitime în privința imparțialității magistraților, or, în acest aspect, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ghenadie Lîsîi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării și achitării diferenței mărimii pensiei, precum și recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei în conformitate cu prevederile art. 32 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, în mărime de 80% din salariul lunar de funcție, pentru examinare acesteia în ordine de apel, la Curtea de Apel Bălți, care este o instanță de judecată egală în grad, situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ghenadie Lîsîi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea recalculării și achitării diferenței mărimii pensiei, precum și recalcularea și achitarea pe viitor a pensiei în mărime de 80% din salariul lunar de funcție, la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea acesteia în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu