

Dosarul nr. 3r-136/19

Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (jud: M Chiperi)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, reprezentat de consilierul local Roman Gapeev,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 8 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea de apel declarată de consilierul în Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, Roman Gapeev, a fost declarată inadmisibilă,

c o n s t a t ă :

La 11 septembrie 2018 Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi cu privire la contestarea actului administrative.

Prin hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată. A fost anulat pct. 1.5 al deciziei nr. 27/05 din 3 mai 2018 a Consiliului local Bulboaca, r-ul Anenii Noi „Cu privire la modificarea deciziei nr. 26/04 din 26 decembrie 2017 și aprobarea bugetului local pentru anul 2018” ce se referă la modificarea statelor de personal a administrației publice locale a Primăriei satului Bulboaca pe anul 2018, ca fiind neîntemeiat.

La 15 martie 2019 consilierul în Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, Roman Gapeev, a declarat apel împotriva hotărârii din 15 februarie 2019 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Central.

Prin încheierea din 8 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel declarată de consilierul în Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, Roman Gapeev, a fost declarată inadmisibilă.

La 22 aprilie 2019 Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, reprezentat de consilierul local Roman Gapeev, a declarat recurs împotriva încheierii din 8 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată prin faptul că a fost emisă cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept procedural.

A relatat că la caz, există decizia Consiliului local Bulboaca nr. 33/14 din 1 aprilie 2019 prin care a fost împuternicit să reprezinte interesele în cadrul dosarului respectiv.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și restituirea cauzei în instanța de apel.

Instanța de recurs reține că prin Legea nr.116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 242 Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 8 aprilie 2019.

Astfel, recursul din 22 aprilie 2019, este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În temeiul art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin încheierea din 8 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel declarată de consilierul în Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, Roman Gapeev, a fost declarată inadmisibilă.

Pentru a se pronunța în felul acesta, instanța de apel a reținut că cererea de apel a fost depusă de o persoană neîmputernicită, care nu este parte la proces.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de apel legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 55 Cod de procedură civilă, se consideră participanți la proces: părțile, intervenienții, procurorul, petiționarii, persoanele care, în conformitate cu art.7 alin.(2), art.73 și 74, sînt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor alte persoane sau care intervin în proces pentru a depune concluzii în apărarea drepturilor unor alte persoane, precum și persoanele interesate în cauzele privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie și în cauzele cu procedură specială.

Conform art. 360 alin. (1) Cod de procedură civilă, sînt în drept să declare apel: părțile și alți participanți la proces; reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

În condițiile art. 236 alin. (2) lit. c) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când este depus de o persoană neîmputernicită.

Actele cauzei atestă că cererea de apel împotriva hotărârii din 15 februarie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, a fost semnată și depusă în data de 15 martie 2019 de către consilierul în Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, Roman Gapeev.

În acest sens, instanța de recurs observă că Roman Gapeev, nu are calitatea de participant la proces, iar la momentul declarării apelului acesta nu a prezentat nicio împuternicire din numele Consiliului local Bulboaca, care i-ar permite de a reprezenta interesele acesteia în instanța de judecată.

Prin urmare, instanța de apel corect a conchis că cererea de apel a fost depusă de o persoană neîmputernicită, care nu este parte în cauza dată, or, s-a constatat că prin încheierea din 26 decembrie 2018 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, menținută prin decizia din 4 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea lui Roman Gapeev și Ion Calancea de intervenire în proces în calitate de intervenienți principali.

În această ordine de idei nu poate fi reținut argumentul recurentului referitor la decizia Consiliului local Bulboaca nr. 33/14 din 1 aprilie 2019 prin care a fost împuternicit prin procură să reprezinte interesele în cadrul dosarului respectiv, întrucât aceasta a fost emisă după declararea cererii de apel.

Sub aspectele enunțate, instanța de recurs respinge argumentele formulate în recurs, deoarece acestea sunt în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

În context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că, admiterea pentru examinare a cererii de apel în condițiile în care a fost depusă, reprezintă o încălcare a principiului egalității în drepturi procedurale a părților și vine în contradicție cu prevederile art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Consiliul comunal Bulboaca, raionul Anenii Noi, reprezentat de consilierul local Roman Gapeev.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru