

ÎNCHEIERE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Nicolai Jecov împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Sud, cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor și obligarea restituirii contravalorii bunului,

c o n s t a t ă:

La 6 septembrie 2018, Nicolai Jecov a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Sud, cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor și obligarea restituirii contravalorii bunului.

Prin încheierea din 8 septembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare, fiind dispusă pregătirea pentru dezbateri judiciare (f.d.13-14).

Prin încheierea din 16 aprilie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cauza de contencios administrativ enunțată a fost strămutată după competență în temeiul art. 196 alin. (1), 198 alin. (2), 258 alin. (2) Codul administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (f.d.69).

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani prin încheierea din 3 iunie 2019, s-a declarat necompetentă să judece cauza vizată și a dispus expedierea cauzei la Curtea Supremă de Justiție spre soluționarea conflictului negativ de competență jurisdicțională, iar până la soluționarea conflictului de competență, procesul a fost suspendat (f.d.76-78).

Studiind materialele dosarului, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ sus-indicată este Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

Totodată, la 1 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din art. 257 alin. (1) Cod administrativ, iar conform alin. (2) al aceleiași norme, la data intrării în vigoare a prezentului cod, Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 a fost abrogată.

În conformitate art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 6 septembrie 2018 Nicolai Jecov a depus prin prisma art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la data depunerii acțiunii) la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga conform competenței jurisdicționale teritoriale la alegerea reclamantului, cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Sud, cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor și obligarea restituirii contravalorii bunului.

Reieșind din actele dosarului, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, prezenta cauză a fost reținută spre examinare conform regulilor de competență stabilite de Codul de procedură civilă și Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 (în vigoare până la 1 aprilie 2019)

Conform art. 258 alin. (3) Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

În sensul art. 258 alin. (3), propoziția a doua, Cod administrativ, conceptul de admisibilitate a acțiunii în contenciosul administrativ include și competența teritorială a instanței de judecată, cu excepția competenței atribuită prin legi speciale instanțelor pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ. În cazul competenței atribuite prin legi speciale pînă la intrarea în vigoare a codului administrativ, se aplică prevederile art. 258 alin. (2) Codul administrativ.

În speță, Colegiul reține că, competența a fost atribuită instanței nu prin legi speciale, prin urmare, Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, urmează să examineze și să soluționeze cauza de contencios administrativ în continuare, potrivit prevederilor Codului administrativ, or, acțiunea în contencios administrativ reținută spre examinare de către o instanță de judecată cu respectarea normelor de competență se soluționează de către aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței teritoriale la examinarea și soluționarea cauzei de contencios administrativ sus-nominalizate, Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Nicolai Jecov împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Sud, cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor și obligarea restituirii contravalorii bunului.

Cauza de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Nicolai Jecov împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Sud, cu privire la recunoașterea ilegalității acțiunilor și obligarea restituirii contravalorii bunului, se remite la Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru