

## ÎNCHEIERE

10 iulie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Nicolae Craiu  
Iurie Bejenaru

examinând demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare în ordine de recurs a cauzei civile la cererea introductivă depusă de Diacon Oleg cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rudon -Grup”,

### c o n s t a t ă :

La 09 august 2017 Diacon Oleg a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rudon -Grup”.

Prin încheierea din 24 mai 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central cererea introductivă depusă de Diacon Oleg privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rudon -Grup” a fost restituită.

La 31 mai 2019 administratorul provizoriu al SRL „Rudon-Grup”, Gheorghiu Veaceslav, a declarat recurs împotriva încheierii din 24 mai 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Cauza în ordine de recurs nu a fost posibil de repartizat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor din lipsă de judecători.

La cererea vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, dosarul și demersul au fost expediate la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad, întrucât în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei, deoarece judecătorul Caraianu Liudmila a declarat abținere de la judecarea cauzei și prin încheierea din 15 august 2017 a Curții de Apel Comrat aceasta a fost admisă. Judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan, de asemenea au declarat abținere de la examinarea cauzei, care, prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, au fost admise.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță

de același grad pentru examinare în ordine de recurs, urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că la Curtea de Apel Comrat activează la moment șase judecători, atribuțiile unuia dintre care, în conformitate cu p. 2 al dispozitivului hotărârii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost suspendare, iar prin încheierea din 15 august 2017 a Curții de Apel Comrat a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Caraianu Liudmila. Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Colev Grigori și Starciuc Ștefan.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul necesar examinării pricinii date în ordine de recurs, din care motive consideră necesar de a admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și de a strămuta cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. 2 lit. d) și alin. (4) , art 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru examinare în ordine de recurs a cauzei civile la cererea introductivă depusă de Diacon Oleg cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rudon -Grup”.

Se strămută Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs cauza civilă la cererea introductivă depusă de Diacon Oleg cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rudon -Grup”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru