dosarul nr.2rci-25/19

prima instanţă: Judecătoria Ungheni (D. Racoviţă)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)

D E C I Z I E

10 iulie 2019 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Oleg Sternioală
Judecătorii Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de administratorul Societății Comerciale „Nordic Grup" Societate cu Răspundere Limitată, Vidrașcu Nicu,

în cauza civilă la cererea introductivă a Băncii Comerciale „Energbank" Societate pe Acţiuni privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea Comercială „Nordic Grup" Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, prin care a fost respinsă cererea înaintată de Vidrașcu Nicu privind explicarea deciziei

c o n s t a t ă:

La 16 februarie 2018 creditorul BC „Energbank" SA a înaintat cerere introductivă către SC „Nordic Grup" SRL prin care a solicitat constatarea incapacității de plată a debitorului SC „Nordic Grup" SRL şi intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SC „Nordic Grup" SRL, cu numirea lui Purcel Igor ca administrator provizoriu/administrator al procesului de insolvabilitate sau lichidator; recunoașterea creanţei BC „Energbank" SA în sumă de 4.804.125,45 de lei ca creanţă garantată cu validarea acesteia în tabelul definitiv al creanţelor.

Prin hotărârea din 02 mai 2018 a Judecătoriei Ungheni a fost declarat ca fiind insolvabil debitorul SC„Nordic Grup" SRL; a fost intentată în privinţa debitorului SC „Nordic Grup" SRL procedura simplificată a falimentului cu lichidarea întreprinderii; a fost ridicat dreptul de administrare al debitorului SC „Nordic Grup" SRL - Vidrașcu Nicu; administratorul autorizat Sacaliuc Igor a fost desemnat ca lichidator al debitorului SC „Nordic Grup" SRL; a fost respinsă cererea privind constituirea comitetului creditorilor.

Prin decizia din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de SC „Nordic Grup" SRL, a fost casată hotărârea din 02 mai 2018 a Judecătoriei Ungheni cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Ungheni, în alt complet de judecată.

La 19 februarie 2019 Vidrașcu Nicu a depus cerere privind explicarea dispozitivului deciziei din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în ceea ce privește aplicarea dispozitivului prin a concretiza la care anume etapă procesuală a fost restituită cauza spre rejudecare la Judecătoria Ungheni.

Prin încheierea din 18 aprilie 2019 a Curţii de Apel Chişinău a fost respinsă cererea înaintată de Vidrașcu Nicu privind explicarea dispozitivului deciziei din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 24 mai 2019 administratorul SC „Nordic Grup” SRL, Vidrașcu Nicu, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi încheieri de explicare a dispozitivului deciziei din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău în sensul invocat.

În motivarea recursului s-a menționat că Curtea de Apel Chișinău a ignorat faptul că în temeiul încheierii din 23 noiembrie 2018 a Judecătoriei Ungheni, sediul Central, s-a dispus primirea în procedură a cererii introductive a creditorului BC „Energbank” SA privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Nordic Grup” SRL.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform scrisorii de însoțire, Curtea de Apel Chișinău la data de 13 mai 2019 a expediat recurentului copia încheierii din 18 aprilie 2019. Astfel, recursul depus la 24 mai 2019 este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins cu menţinerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Materialele dosarului atestă că prin hotărârea din 02 mai 2018 a Judecătoriei Ungheni a fost declarat ca fiind insolvabil debitorul SC„Nordic Grup” SRL; a fost intentată în privinţa debitorului SC „Nordic Grup” SRL procedura simplificată a falimentului cu lichidarea întreprinderii; a fost ridicat dreptul de administrare al debitorului SC „Nordic Grup” SRL - Vidraşcu Nicu; administratorul autorizat Sacaliuc Igor a fost desemnat ca lichidator al debitorului SC „Nordic Grup” SRL; a fost respinsă cererea privind constituirea comitetului creditorilor.

Prin decizia din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de SC „Nordic Grup” SRL, a fost casată hotărârea din 02 mai 2018 a Judecătoriei Ungheni cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Ungheni, în alt complet de judecată.

Vidrașcu Nicu a depus cerere privind explicarea dispozitivului deciziei din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în ceea ce priveşte aplicarea dispozitivului prin a concretiza la care anume etapă procesuală a fost restituită cauza spre rejudecare la Judecătoria Ungheni.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sînt necesare explicaţii referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziţii contradictorii, instanţa emitentă, la cererea participanţilor la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicaţii asupra dispozitivului ori omite dispoziţiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Din norma de drept menționată rezultă că solicitantul poate cere instanței de judecată care a pronunțat hotărârea să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile în care dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare explicații privind înțelesul, extinderea și aplicarea dispozitivului hotărârii.

Se are în vedere, așadar, caracterul neclar sau contradictoriu al mențiunilor din dispozitiv, scopul acestei proceduri fiind în clarificarea dispozitivului, astfel să nu existe dificultăți la executare.

Instanța de recurs apreciază ca fiind justă soluția instanței de apel de respingere a cererii privind explicarea dispozitivului deciziei din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. Or, acesta nu necesită explicații referitor la sensul extinderea sau aplicarea dispozitivului, în condițiile în care actul judecătoresc adoptat nu cuprinde dispoziții contradictorii. Dispozitivul deciziei indică cert că a fost admis recursul declarat de SC „Nordic Grup” SRL, a fost casată hotărârea din 02 mai 2018 a Judecătoriei Ungheni cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Ungheni, în alt complet de judecată, constatările expuse fiind certe, exprese, clare și nu lasă loc interpretărilor.

În astfel de circumstanțe, Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că cererea administratorului Societății Comerciale „Nordic Grup” Societate cu Răspundere Limitată, Vidrașcu Nicu, cu privire la explicarea dispozitivului deciziei din 23 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău just a fost respinsă, fapt ce impune situația respingerii recursului și menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea Comercială „Nordic Grup” Societate cu Răspundere Limitată, Vidrașcu Nicu.

Se menţine încheierea din 18 aprilie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, în cauza civilă la cererea introductivă a Băncii Comerciale „Energbank” Societate pe Acţiuni privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea Comercială „Nordic Grup” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă

Preşedintele şedinţei, judecătorul Oleg Sternioală

Judecătorii Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru